

**УВЕЛИЧАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА
ПОДКРЕПА ЗА ДЕЙСТВИЯТА НА
ПОЛИЦИЯТА В РАЗГРАД**

януари – август 2000 г

Проектът се финансира от



Фондация „Отворено общество“ – София

Съдържание

ГЛАВА – 1 ВЪВЕДЕНИЕ

1. История на проекта
2. Описание на проекта
3. Дейности на проекта

ГЛАВА - 2 ПРОУЧВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕННОТО МНЕНИЕ

1. Фокус групи
2. Обществен форум
3. Анкета на гражданите

ГЛАВА – 3 ОБУЧЕНИЕ НА СЛУЖИТЕЛИ ОТ РДВР - Разград

ГЛАВА – 4 РЕЗУЛТАТИ, ИЗВОДИ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ГЛАВА – 5 ПРИЛОЖЕНИЯ

Екип на проекта :

ГЕОРГИ МИЛКОВ , ръководител на проекта

ИВАН ЗДРАВКОВ, консултант и ръководител на Програмата за обучение

СНЕЖАНА РУСЕВА, сътрудник

КРАСЕНА ФИЛИПОВА, сътрудник

ВАЛЕНТИН ВАСИЛЕВ, финансист

Всички права са запазени. Част от изданието не могат да бъдат използвани или възпроизвеждани по никакъв начин без писменото съгласие с изключение на кратки цитати, включени в критически статии и библиографски издания

Глава 1. Въведение

1. Как започна историята ...

Идеята за формиране и изпълнение на проекта, възникна след проучване на общественото мнение, което установи, че в местното общество има информационен дефицит - липсва достатъчно информация за действията на правителството, регионалните и местните власти. В частност това се отнася и до дейността **на полицията, която не е отразена с достатъчна широта и прозрачност**. Гражданите и гражданските сдружения не демонстрират своята подкрепа за действията на управляващите - липсва мотивация за активизиране на гражданското участие. Средствата за масова информация изпитват сериозна необходимост от достоверна информация и достъп до информация. Не е установено трайно сътрудничество между държавата, местните власти, регионалните власти, гражданите, медиите и бизнессредите. В малките общини и населени места (без Разград и Исперих) няма средства за информация. Гражданите нямат възможност да се информират за местните и регионални проблеми. Въпреки сравнително спокойната обстановка и ниския ръст на престъпления в областта полицията няма широка обществена подкрепа за своите действия. Местните и регионални власти, както и средствата за информация не разполагат с модерно информационно оборудване - средства за комуникация. Няма изградена система за комуникация между местните, регионалните власти, медиите, гражданските сдружения и бизнессредите. Предвид спецификата на областта, имаше нужда да се създадат условия на полицейските служители за по-добро запознаване с особеностите на общуването между хора от различни култури. Полицията трябва да гарантира, че справедливото третиране на гражданите няма да бъде възпрепятствано от предразсъдъци и етноцентризъм и че към малцинствените общности ще се проявява същото разбиране както към мнозинствените групи. Всички полицейски служби са изправени пред това относително ново предизвикателство, произтичащо от превръщането на Европа от моноетническо в мултиетническо общество.

Започването на проекта "Увеличаване на обществената подкрепа за действията на полицията в Разград" беше отразено в средствата за информация - в. Гледища - "Нов проект за РДВР" /14.02.2000г. /, в. 24 часа "Сдружение си учредиха полицаи от РДВР" – Разград /15.02.2000г./, в. Стандарт - "Граждански контрол над полицията" /24.02.2000г. /

2. Описание на проекта

Цели на проекта:

- Подобряване и укрепване общественото възприемане на полицейската институция и повишаване на ефективността на действията на полицията;
- Засилване на гражданския контрол върху действията на полицията, осигуряване на прозрачност и информиране на обществото.

Дейности по проекта:

- Отваряне на 5 постоянни приемни за среща на граждани с полицейски служители в различни райони на Разградска област - гр. Лозница, гр. Кубрат, гр. Завет, гр. Цар Калоян. Приемните са посетени от над 600 души.
- Оптимизиране на системата за обществена/външна комуникация на РДВР- Разград.

- Преглед на документи и архив на “Пресцентър и връзки с обществеността” към РДВР - осъществени срещи от граждани с Деко Найденов, старши инспектор към сектор “Превенция на престъпността и връзки с обществеността”.
- Проучване на общественото мнение - фокус-групи с журналисти, НПО, местни власти, предприемачи, млади хора - общо 60 участника.
- Проучване на общественото мнение чрез анкети - 50 бр.
- обществен форум за представяне на опита и обсъждане на предложения за промени в системата за обществена|външна комуникация на РДВР - 56 участника.
- Отпечатване на доклад, отразяващ общественото обсъждане, съдържащ информация за подхода за оценка на системата за обществена/външна комуникация на РДВР, предложенията за оптимизация на дейността, резултатите от общественото обсъждане и взетите решения;
- Закупуване на оборудване за кабинета на Деко Найденов – старши инспектор към сектор “Превенция на престъпността и връзки с обществеността” в РДВР - Разград
- Подобряване на информационните възможности - компютър с лазерен принтер, предоставена литература.
- Поддържане и предоставяне на безплатна информация за различните местни инициативи в областта на обществения ред и сигурността;
- Търсене на алтернативни форми и източници за финансиране на местни програми и дейности;
- Издаване на Информационен бюлетин;
- Подготовка и излъчвания на предавания свързани с дейността на полицията - Медийни изяви - пресконференция, интервюта, репортажи.
- Обучение на служители от РДВР-Разград - три семинара, на които са обучени около 60 офицери и сержанти.
- Информационни срещи във всички общини в Разградска област. Проектът беше представен пред обществеността в големите общини на Разградска област.
- Участие в Областния съвет за противодействие на престъпността

Глава 2. Проучване на общественото мнение и предложения за оптимизиране на обществения образ и ефективността на полицейската институция

В рамките на проекта бяха проведени дискуссионни срещи за обсъждане на определен кръг проблеми, свързани с ефективността в действията на полицията и нейната информационна политика. Участници в срещите бяха журналисти от местните медии, представители на неправителствени организации, бизнесмени, представители на малцинствените групи, граждани. Обсъждането беше структурирано в две фокус групи – “журналисти” и “граждани”, като втората група обхващаше всички изброени по-горе представители на обществеността, без журналистите (включени изцяло в първата група). Във всяка от групите взеха участие между десет и тринадесет човека.

Журналисти, 04.05.2000г

1. Бихте ли описали общо, какъв според Вас е имиджът на полицията в областта?

Журналистите изразяват мнение, че общественият образ на полицията е положителен. В обществото няма изразени тенденции на недоверие и подценяване на полицейската институция, а по-скоро на отделни нейни служители.

Според участниците, съществуват някои фактори, които влияят отрицателно върху ефективността на действията на полицията и респективно върху нейния имидж. Това са:

- Законната уредба, която не предоставя достатъчно права на полицейските служители и в този смисъл възпрепятства тяхната ефективност;
- Недостатъчната разкриваемост, преди всичко на по-леките престъпления или липсата на информация за обществеността по този въпрос. Участниците заявиха, че престижа на полицията страда, защото не задоволява претенциите за нормален битов живот. Има непълна разкриваемост на престъпленията, тровава е съдебната процедура. Обикновеният гражданин от малката общност не получава овъзмездяване и приписва това на неумение от страна на полицията.
- Недостатъчната активност от страна на полицейските служители, както и от страна на гражданите при осъществяване на взаимодействие за превенция и разкриване на престъпността. Става въпрос за два фактора определящи тази тенденция – проблем с анонимността на свидетелите и съществуването на известна нагласа за отказ за съдействие от страна на гражданите, дължаща се, на недостатъчната и неефективна комуникация между полицейската институция и по-точно на служителите, работещи на улицата и гражданите, както и на недоверие към част от служителите. Полицията полага големи усилия, но няма пълен ефект. Гражданите не съдействат на полицията, защото ѝ нямат доверие, особено при тежки криминални престъпления /изнасилвания и др./. Хората съобщават на третия-четвъртия ден.
- Честите кадрови смени и непрозрачността на системата за постъпване в полицията. Няма ясен ред за постъпване в полицията. Липсата на публична процедура подтиква хората да мислят, че има нещо нередно.
- Според част от участниците, съществува липса на усет към атрактивното при предоставяне на информация и действия на полицията. По-атрактивен подход в някои случаи, би помогнал за създаването на по-добър имидж в обществото.

2. По какъв начин се осъществява информационната връзка между медиата, в която работите и РДВР?

Най-често използваният начин за връзка е получаването на бюлетина на прес-службата на РДВР.

2.1. Какви са слабите страни на този комуникационен канал ?

Като слабости журналистите изтъкват, че получаването на бюлетина е свързано с посещение в полицията, със загуба на време, както и това, че не получават достатъчно подробна информация от сводката. В този смисъл, предлагат по възможност да се осъществява и електронна връзка между медиите и Прес-службата на РДВР. Полицията дава стандартна информация с незначещи фрази. Един път в годината се дава голяма пресконференция, на която се изнасят много цифри. Предоставят информация засягаща стопански престъпления, които са потънали в следствието или прокуратурата.

2.2. Какви са силните страни на този комуникационен канал ?

Информацията е регулярна; говорителят на РДВР е отзивчив.

3. Получавате и достатъчно и достоверна, според Вас, информация от полицията?
4. Навременна ли е информацията, която получавате от полицията?
5. Какво, според Вас, може да се направи за подобряване на информационния обмен между Вашата медия и РДВР – Разград?

Като изключим желанието за повече подробности, споменато по-горе, журналистите са доволни от получаваната информация, нейната навременност и достоверност. За подобряване на информационния обмен отново се изтъква възможността за електронна връзка.

6. Има ли, според Вас, специфични проблеми във връзка с работата на полицията с малцинствените групи в региона или с лица от малцинствен произход?

6.1. Какви недостатъци и положителни страни виждате в работата на полицията виждате в това отношение

Според журналистите няма специфични проблеми, идващи от страна на полицията при работа с малцинствата, както и някакви изяви недостатъци в това отношение. Напротив – полицейските служители подхождат адекватно и с разбиране към културните особености на малцинствените групи при работата си с тях и дори използват тези особености за повишаване ефективността на работа.

Граждани

1. Бихте ли описали общо какъв според Вас е общественият образ на полицията?

Групата беше единодушна, че полицията в Разград има висок обществен образ и авторитет сред населението и се радва на доверието на гражданите. Това се дължи на отношението на Ръководството на РДВР и отделните служители, които се извяват като квалифицирани специалисти с достойно и открито поведение; на добрата организация в полицията; на разкриваемостта на престъпленията; на откритите приемни; на дейността и поведението на говорителя на РДВР.

2. По какъв начин Вие лично бихте осъществили при необходимост контакт с полицията?

2.1. Познавате ли и други формализирани възможности за комуникация с полицията?

2.2. Ако – да, защо не бихте ги предпочели?

По мнението на участниците, телефонът на полицията си остава най-разпространеният и удобен начин за връзка с полицията. Изненадващо е, че групата смята, че този телефонен номер не е широко известен, особено сред младежите и малцинствата.

Като друг вариант за връзка с полицията, гражданите посочват съдействието на познати и роднини, работещи в полицията или имащи преки контакти с институцията. В част от районите не се познават районите отговорници, които биха били отлична възможност за бърза връзка. Също така не са добре известни работните часове и телефоните на приемните за граждани.

3. Считате ли, че дейността на полицията е в достатъчна степен открита за широката общественост?

Като цяло гражданите получават повече информация за извършени престъпления, отколкото за действията на полицията или за разкрити престъпления и осъдени лица. Според тях във взаимен интерес би било да се знае повече за това, което полицията прави по превенция и разкриване на престъпленията. В този смисъл бе направено предложение да се подготвя и представя пред обществеността месечен доклад.

4. Считате ли, че дейността на полицията е в достатъчна степен ефективна във връзка с предотвратяване и разкриване на престъпността, както и с осигуряване на обществения ред?

Участниците в групата изразяват мнение, че като цяло преценяват дейността на полицията като професионална и ефективна.

4.1. Слабости

- Няма достатъчно присъствие на служители в част от районите.
- Полицията не търси достатъчно помощ от гражданите.
- Понякога се публикува информация, която може да подпомогне неразкрития престъпник.

4.2. Силни страни

- Висока разкриваемост на престъпленията – особено на тежките;
- Различни кампании насочени към обществеността;
- Високи професионализъм.

5. *Какво бихте предложили за преодоляване на слабостите и за подобряване на силните страни?*

6. *Има ли, според Вас, специфични проблеми във връзка с работата на полицията с малцинствените групи в региона или с лица от малцинствен произход?*

6.1. *Какви недостатъци в работата на полицията виждате в това отношение?*

6.2. *Какви положителни страни в работата на полицията виждате в това отношение?*

Гражданите смятат, че няма проблеми при работата на полицията във връзка с малцинствени и етнически особености.

Обществен форум, 23.06.2000г. – гр. Разград

Участници в Обществен форум : "Увеличаване на обществената подкрепа за полицията в Разград и засилване доверието в полицията, чрез осъществяване на граждански контрол и прозрачност " бяха 40 представители на различни обществени групи, общности и институции: служители и ръководството на РДВР- Разград, представители от малцинствени групи, бизнес среди, НПО, журналисти, представители на местната и държавна власт, лекари, учители и др

Цели на форума:

1. *Да се обсъди информационната политика на РДВР – Разград и процесите на взаимодействие на полицията с обществеността*
2. *Да се формулират предложения за оптимизиране на информационната политика на РДВР и взаимодействието на полицията с обществеността*
3. *Да се дискутират резултатите от обсъждането с представители на РДВР – Разград*

Въпроси за обсъждане:

1. *Какво е отношението на обществеността към полицейската институция в Област-Разград ? Какъв е авторитетът на полицията в областта ?*

2. По какъв начин осъществявате, или как бихте осъществили контакт с полицията. Считате ли, че възможностите за контакт с полицията са достатъчно добре познати сред хората и доколко са ефективни ?
3. Считате ли, че дейността на полицията е в достатъчна степен открита за широката общественост ?
4. Считате ли, че дейността на полицията е в достатъчна степен ефективна във връзка с предотвратяване и разкриване на престъпността, както и с осигуряване на обществения ред ? Слабости ? Силни страни ?
5. Има ли, според Вас, специфични проблеми във връзка с работата на полицията с малцинствените групи в областта ?
6. Достатъчно достоверна ли е информацията свързана с дейността на полицията, която получавате от медиите ?
7. Зависи ли ефективността на действията на полицията от подкрепата и съдействието на гражданите ? В какво отношение и в каква степен според Вас, гражданите биха могли и са готови да подпомагат действията на полицията ?

Форма на работа

Участниците в Обществения форум бяха разделени на три групи с цел хомогенност от гледна точка на професионална или общностна принадлежност и осигуряване на ефективност при групово обсъждане. Всяка от групите обсъди едни и същи проблеми в първата част на форума. Резултатите от груповите дискусии, бяха представени и обсъдени отново в обща пленарна сесия във втората част на форума. След това, бяха формирани общи изводи и предложения към РДВР. Предложенията бяха представени на Ръководството на полицията и лично на директора на РДВР майор Радослав Иванов, които участваха на заключителната сесия. В края на форума, участниците подготвиха декларация – обръщение към обществеността за подкрепа и съдействие на органите на полицията.

Статия относно дейностите проведени в Общественият форум беше публикувана на 26.06.2000г. Екип 7 "Полицията потърси мнението на хората"

ДОКЛАД ЗА ДИСКУСИИТЕ В ГРУПАТА НА МЕСТНАТА И ДЪРЖАВНАТА ВЛАСТ

В тази група се включиха представители на местната и държавната власт, които дискутираха по всички въпроси в програмата. Представяме обобщени резултати от дискусията.

“Какво е мнението на обществеността за полицейската институция в областта Разград”?

1. Авторитетът на полицията не е нисък и се повишава, но в част от населението отношението е индиферентно/пасивно.
2. Факторите, които допринасят за повишаване на доверието в полицията и авторитета и са:

- Повишена комуникативност на високите нива. Добрата работа на сектор "Превенция на престъпността и връзки с обществеността" и капитан Деко Найденов говорител на полицията.
- Работата на паспортната служба;
- Високата разкриваемост на тежките и регистрирани престъпления;
- Отпадането на неприсъщи за институцията функции, като репресивен политически апарат;
- Липсата на тенденции за саморазправа (особено в града), като косвен фактор за висок авторитет и доверие;

3. Фактори, понижаващи авторитета:

- Разликите при отношението към полицейските служители в големите и малките населени места;
- Избирателното отношение към нарушителите – основно на икономически принцип;
- КАТ е звеното, чиято дейност води най-често до формирането на негативно отношение – бездействие, грубо отношение, избирателност, корупция;
- В малките населени места авторитета и доверието са по-ниски – не се регистрират дребни нарушения; съществува недобро взаимодействие между полицейски служби и общински служители, назначени по Наредба N1; манталитета и личностните характеристики на служителите; несъгласуването при назначения на местни служители с Министерството на вътрешните работи;
- Недостатъчно присъствие на патрулиращи полицейски служители (особено през нощта)
- Случаи на неприемливо публично поведение на служителите в извънработно време.
- Непознаване или неприемане на процедурите, по които полицията работи от страна на населението (особено в малките населени места)
- Отчетите за дейността на полицията ще се приемат по-добре, ако бъдат представяни с акценти и анализ на обстановката за конкретното населено място – предложения;
- Обективни причини – слаба финансова и техническа обезпеченост, малък щат.

По какъв начин осъществявате или как бихте осъществили, при необходимост контакт с полицията?

1. Познатите възможности са:

- Телефон 160 / 166;
 - Приемното време на районните инспектори – съществува впечатление, че времето не се спазва.
2. В много от случаите гражданите се обръщат към Министерството на външните работи по въпроси засягащи полицията. Те не са наясно с правомощията на полицейската институция.
 3. Малките населени места в много от случаите нямат връзка с полицията – няма полицаи, няма телефон.
 4. Връзката на РДВР с другите институции е лесна и добра.
 5. Затруднено е директното обръщане на граждани към полицаи от улицата.

“В достатъчна степен ли е открита дейността на полицията за гражданите; форми за съдействие от гражданите”?

1. Информацията за самите престъпления е достатъчна, но не е достатъчна информацията за оперативните действия на полицията
2. Не се търси достатъчно съдействие от гражданите при разкриване на престъпления (само от едни и същи хора)
3. Липсва информация за неразкритите престъпления.
4. Не се гарантира в достатъчна степен безопасността на свидетелите.
5. Има случаи, когато оперативни работници дават информация за свидетелите на извършителите на нарушения.
6. Съществува липса на достатъчно представеност на малцинствените групи в органите на МВР.
7. Няма избирателно отношение на полицейските служители при работата с различните групи.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Да се осъществява систематично еднакъв подход към всички граждани.
2. Да се излъчва повече информация от полицията за рутинна работа и неразкритите престъпления – това би довело до повишен имидж и съдействие от страна на гражданите (медии, преки контакти и т.н.).
3. Включване на представители на малцинствените групи в органите на РДВР – ще подобри комуникацията, доверието и разкриваемостта; да се търсят форми на въздействие и приобщаване на малцинствата към закона.

ДОКЛАД ЗА ДИСКУСИИТЕ В ГРУПАТА НА НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Какво е отношението на обществеността към полицейската институция в Област – Разград?

- Доверието към полицейската институция не е много високо и трябва да се повиши.
- Необходимо е по-голямо взаимодействие между обществеността и полицията.

По какъв начин осъществявате или как бихте осъществили, при необходимост контакт с полицията?

Групата изказа отношение, че трябва да има по-голяма информираност относно възможностите за контакт с полицията.

- Част от контактите се осъществяват с близки познати, които работят в полицията, защото тогава ще им бъде обърнато по-голямо внимание.
- Някои от контактите се осъществени чрез приемните.
- Чрез телефона на полицията, който обаче не е широко известен.

Считате ли, че дейността на полицията е в достатъчна степен открита за широката общественост?

Да има повишаване на прозрачността в дейността на полицията.

Достатъчно ли достоверна е информацията свързана с дейността на полицията която получавате от медиите?

- Не, защото чрез предложената информация, медиите търсят преди всичко ефекта, а не достоверността.
- Има обективно отразяване, когато се излагат точно фактите от бюлетина на полицията.

Зависи ли ефективността на действията на полицията от подкрепата и съдействието на гражданите?

- Взаимодействията понякога са ограничени от самият закон ;
- Трябва да се запази анонимността на гражданите за по-голяма откритост при представянето на информацията.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Да бъдат привлечени уважавани граждани в полицията, които да служат като посредници между обществото и полицията, на които обществото гласува доверие.
2. Целенасочена, непрекъсната работа с гражданите и контакти с Неправителствените организации за активиране на взаимодействието между гражданите и полицията при разкриване на престъпления.
3. “Полицейска академия” за граждани и родители – създаване на образователни курсове с цел запознаване с правата на човека, както с родителите така и с децата . Те трябва да бъдат лесно достъпни. За лектори да бъдат привлечени служители от РДВР, които да информират за спецификата на работата си.
4. Граждански контрол над полицията/особено по отношение на борбата с корупцията/. Възможно е да бъде създадено едно независимо звено , което да контролира дейността на полицията и да сезира ръководството ѝ при нарушения.
5. Да бъде създаден справочник за задълженията и правата на гражданите, който да се разпространява на лесно достъпни места и всеки гражданин да има пряката възможност да бъде запознат с него.
6. В местните медии да бъдат създадени рубрики с образователен характер относно дейността на РДВР.
7. Необходимо е да има тясно сътрудничество между РДВР и Неправителствените организации при създаването на проекти, засягащи дейността на полицейските институции.

8. Разработване на програми с образователна цел за възрастни и деца, които да бъдат актуализирани, чрез семинари, форуми и др.

ДОКЛАД
ЗА ДИСКУСИИТЕ В ГРУПАТА НА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ГРАЖДАНСТВОТО И
БИЗНЕСРЕДИТЕ В ОБЛАСТТА

Какво е отношението на обществеността към полицейската институция в Област – Разград?

Според участниците в групата отношението на обществеността към полицията в областта може да се определи като:

- недоверие и неразбиране от страна на гражданите;
- недостъпност на институцията;
- все още се възприема като репресивен апарат;
- има съмнения за съществуване на корупция;

Процедурата за подаване на жалби е дълга, тромава и утежнена, гражданите не знаят как да ползват тази институция, дистанцията е огромна. Хората не съдействат изцяло на полицията, защото не разчитат напълно на защита. Често достигат до саморазправа.

Професията на полицаия не е от най-престижните за обществото.

Полицейските служби не показват, че са структура на обществото, което много се нуждае от тях и плаща, за да ги има.

Хората разбират, че съществува някакъв процент на секретност на информацията, която трябва да се дава на обществото, но смятат, че полицията се плаши от прозрачност. Изрази се съмнение, че обявените телефони за граждани ли се ползват малко.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Да се издава специализирана страница в местен вестник, която съдържа:
 - Очерци по действителни случаи.
 - Интервюта с полицаи, юристи, граждани.
 - Снимки на криминално проявени.
 - Снимки на добри полицаи.
 - Да се обясняват правата на гражданите, да им се дава информация за новите промени в законите;
 - Да се популяризира дейността на полицията;
2. Да се осъществява тясна връзка и ангажирано присъствие на полицията в училищата, което включва:
 - провеждане на беседи и лекции в часа на класа;
 - работа с родителите;
 - обучение на учители;
 - организиране на образователни часове и изложби съвместно с ХЕИ, ДПС, ОКБППМН;
 - обучението на учениците в самозащита;
3. Да се използва Интернет мрежата за по-добра връзка с медиите и обществото.

4. Да продължи излъчването на образователни клипове в електронните медии за безопасно движение, дрога, права на човека.
5. Престъпникът да не е анонимен за обществото.
6. Полицейските служби да използват по-мощно осъждането по бързата процедура (поправителен труд).
7. Да продължи да бъде разяснявана на гражданите процедурата за контакт с полицията.

Анкетите на граждани за работата на полицията в Разград

Като част от проучване на общественото мнение във връзка с изпълнение на проекта, беше проведена анонимна анкета с 40 случайно избрани граждани. Анкетата няма представителност за цялата област.

1. Бихте ли описали общо какъв според Вас е обществения образ на полицията?

- Изцяло положителен – 8%
- Добър – 54 %
- Не винаги положителен – 8 %
- Корумпиран – 5 %
- Неясен за обществото – 25 %

Някои са отговорили описателно и техните мнения са :

- Разочарование от корупцията и бездушието при нужда от помощ.
- Съчетание от: високи цели и ниски възможности, липса на авторитет в обществото.
- Противоречив – сред някои слоеве на обществото е с висок имидж, но за повече хора тази институция означава “страх”.
- Опитват се да запазят реда, но не са в синхрон със съда.
- Работещите там са хора на справедливостта, честни и отзивчиви.
- Цялата е корумпирана, защото престъпността е много висока.

8. По какъв начин Вие лично бихте осъществили при необходимост /при желание/ контакт с полицията?

- Лични срещи – 42 %
- По телефона – 19 %
- Според обстоятелствата – 10 %
- Не зная – 25 %
- Предпочитам да не ми се налага – 4 %

3. Познавате ли други формализирани възможности за комуникация с полицията? Ако - да, защо не бихте ги предпочели?

- Да, но безрезултатни – 9 %
- Обществени приемни , но не са най-добрия контакт с полицията – 9 %
- Не – 66 %

4. Считате ли, че дейността на полицията е в достатъчна степен открита за широката общественост?

- Да – 33 %

- Не е достатъчно – 62 %
- В умерена степен – 5 %

5. Считате ли, че дейността на полицията е в достатъчна степен ефективна във връзка с предотвратяване и разкриване на престъпността, както и осигуряване на обществения ред?

- Да – 33 %
- Не – 47 %
- Недостатъчна – 14 %
- Не зная – 6 %

Слабости:

- Неподходящи хора работят в полицията
- Ниско заплащане, предполагащо корупция
- Ниска разкриваемост на престъпленията
- Ловят “дребните риби”
- Корупция, бюрокрация
- Бързо освобождаване на криминално проявени
- Недостатъчно техническо оборудване
- Не зная

Силни страни:

- Професионализъм
- Добре работи
- Прозрачност и контрол
- Респект
- Добро кадрово обезпечаване
- Амбиция и желание за работа
- Не зная

9. Какво бихте предложили за преодоляване на слабостите и за подобряване на силните страни?

- По-добър подбор на кадрите
- Каквото и да се предложи, няма да има развитие
- Повече гласност, повече отговорност и личен пример
- По-големи заплати
- Съзнание, отговорност, патриотизъм
- Да се отстраняват, а не “тримират” пречките в работата
- Определена медийна политика, периодична проверка на годността на кадрите
- Промени в НПК
- Не зная

10. Има ли според Вас, специфични проблеми във връзка с работата на полицията с малцинствените групи в региона или с лица от малцинствен вид?

- Да – 28 %
- Не – 43 %
- Не зная – 29 %

Глава 3. Обучение на служители от РДВР- Разград

В рамките на проекта бяха проведени три двудневни семинара за служители на РДВР – Разград. В семинарите участваха 17 офицера и 5 сержанта от системата на РДВР – Разград.

Темите на семинарите бяха “Обучение на обучители”, “Социална компетентност” и “Ръководене на работни срещи и мотивация на служителите”.

Като общ модел за обучението беше използван интерактивния подход, който е подходящ за обучение на възрастни, предполага активното участие на обучаемите в обучителния процес, използването на техния професионален и житейски опит и учене чрез практика. В учебния процес бяха използвани следните методи: Лекционно представяне на информация; Симулации; Групови дискусии; Ролеви игри; Обсъждане на казуси.

Семинарите се проведоха в Почивния дом на фирма “Балканфарма” в местността Пчелина извън Разград. Това позволи откъсване на обучаемите от ежедневните ангажименти и осигури допълнителни условия за развитие на екипа и непрекъснатост на работния процес.

Глава 4. Резултати, изводи, предложения

I. Проучване на общественото мнение

Резултатите от различните форми на проучване на общественото мнение (анкети, фокус групи, общ. форум), могат да се обобщят в няколко посоки:

- В местното общество съществува тенденция на положително отношение и приемане на полицейската институция. Тя е по-силно проявена в отношението на други държавни институции и институции на местната власт и по-слаба в отношението на отделните граждани и граждански организации. Положителното отношение към полицията и нейният положителен обществен образ се дължат на най-вече на: *промени в общото отношение на институцията и отделни нейни служители към гражданите, изразяващи се в откритост, готовност за сътрудничество, толерантност и етичност; доверие във висшето ръководство на РДВР; достъпната за обществото информация за извършените и разкрити престъпления; високата разкриваемост на тежките престъпления, липса на тенденция за саморазправа от страна на полицейските служители.*
- Общественото мнение не е изцяло хомогенно по отношение на обществения образ и ефективността на полицията. Независимо от общата положителна тенденция съществува и известно недоволство и недоверие към полицейската институция в Разград. Като основни причини за такова недоверие се изтъкват някои слабости в кадровата и организационна политика на РДВР, както и дефицити по отношение на ефективността на действията. Най-важни от тях са: *неприемливото публично поведение на полицейски служители по време на и извън работа; действията на полицейските служители в малките населени места – не се регистрират “дребни” нарушения, които обаче са значими за спечелване на доверието на местните общности; неприемлив манталитет и личностни характеристики на някои от служителите в малките населени места; случаи на избирателно отношение към нарушителите, проявявано главно на икономически принцип; случаите и съмненията за корупция; според граждани КАТ е звеното, чиито прояви - бездействие, грубо отношение, корупция, най-често водят до формиране на негативно отношение; липсата на достатъчно полицейско присъствие през нощта.*

- Не съществуват изявени проблеми по отношение на работата на РДВР с етническите малцинства, произтичащи от полицейската институция. Не може да се говори за наличието на дискриминация на етническа основа.
- В местното общество съществува изявена нагласа за сътрудничество и взаимодействие с полицейската институция. Основен проблем в това отношение е осигуряването на анонимността или защита на свидетелите. Вероятно най-вече поради тази причина, гражданските организации и институциите са готови да сътрудничат в по-голяма степен, отколкото отделните граждани. Независимо от тази нагласа обаче, част от анкетираните считат, че сътрудничеството между граждани и полиция не е на необходимото ниво.
- Най-значимите препоръки на гражданите за повишаване ефективността на полицейската институция и нейния имидж са: *предприемане на мерки срещу избирателното отношение към нарушителите на икономически принцип и корупцията; излъчване на повече информация от полицията за своята собствена работа и неразкритите престъпления – това би довело до повишен имидж и съдействие от страна на гражданите (медии, преки контакти и т.н.); включване на представители на малцинствените групи в органите на РДВР – ще подобри комуникацията с малцинствените групи, доверието в полицейската институция и разкриваемостта; да се установи сътрудничество с гражданските организации, които да бъдат използвани като посредници между обществото и полицията; да се реализират дейности за запознаване на гражданите с полицейската работа и приобщаването им към усилията на полицията, например - “Полицейска академия” за граждани, родители и деца – образователни курсове с цел запознаване с правата и задълженията на гражданите (във връзка с работата на полицията); регламентиране и засилване на граждански контрол върху действията на полицията/особено по отношение на борбата с корупцията/ - възможно е да бъде създадено едно независимо гражданско звено , което да контролира дейността на полицията и да сезира ръководството ѝ при нарушения; да бъде създаден справочник за задълженията и правата на гражданите, който да се разпространява на лесно достъпни места и всеки гражданин да има пряката възможност да бъде запознат с него; в местните медии да бъдат създадени рубрики с образователен характер относно дейността на РДВР - на местно ниво няма подобна практика, а тя би била полезна както за гражданите, така и за полицията; да се установи партньорство между РДВР и Неправителствените организации при създаването на проекти, засягащи дейността на полицейските институции; да се осъществява тясна връзка и ангажирано присъствие на полицията в училищата, което включва: провеждане на беседи и лекции в часа на класа, работа с родителите, обучение на учители; полицейските служби да използват по-малко осъждането по бързата процедура (неправителен труд).*

II. Подпомагане на полицейската институция – оптимизиране на системата за външна комуникация.

По време на подготвителната фаза на проекта беше направен анализ на системата за външна комуникация на РДВР – Разград. Той се основаваше на направените наблюдения върху формата на подаване на информация за обществото, оценка на наличната техника, разговорите с капитан Деко Найденов, говорител на РДВР и майор Радослав Иванов, Директор на РДВР, срещи и разговори с журналисти от местните медии.

В рамките на проекта беше оборудван с компютър и принтер кабинетът на говорителя на полицията, както и бяха формулирани предложения от страна на

журналисти за облекчаване на комуникационното взаимодействие. По този начин в значителна степен е улеснен процесът на подготовка и подаване на информация от полицията към обществото, както и приемането по електронен път на информация в обратна посока.

III. Подпомагане на полицейската институция – обучение на полицейски служители.

В рамките на проекта се проведеха три двудневни обучителни семинара, чиято тематика и съдържание са описани подробно по-горе в настоящия доклад.

По субективния отчет на участниците (формите за оценка на ефективността) и преценката на обучаващия екип, резултатите от обучението са напълно задоволителни. Обобщени данни от обработката на формите за оценка на ефективността са посочени след описанието на всеки един от семинарите.

Обучаващият екип има няколко предложения:

- Да продължи подпомагането на кариерното развитие на полицейските служители чрез обучение.
- Да се направи разширена оценка на нуждите от обучение на полицейските служители и на тази база да се формулират ясно темите на следващите обучителни форуми.
- В обучението да се включат повече полицейски служители – разширен състав на РДВР, РПУ и малките населени места, а не само офицерите;
- Обучението да се специфицира към конкретните професионални задължения и отговорности на служителите.
- Като най-обща посока, обучението засяга проблеми, свързани с оптимизиране на работата на полицейските служители с гражданите, както и някои вътрешно – институционални аспекти.
- За реализацията на такава обучителна програма, да се продължи взаимодействие между РДВР и Центърът на НПО – Разград.

Глава 5. Приложения

Приложение А: Отразяване на проекта в средствата за информация

Анонс: Офицери и сержанти имаха урок по умения за работа в екип, социална компетентност и водене на работни срещи. Опитът бе демонстриран от Иван Здравков – главен асистент по психология.

На двудневния семинар, проведен се в края на миналата седмица в Пчелина, 17 офицера и 5 сержанта от системата на РДВР – Разград, научиха що е понятието “социална компетентност”, “ефективно взаимодействие със социален партньор”, придобиха знания и практически умения за провеждането на работни срещи, работа в екип и групово решаване на проблеми.

Характеристиките на екипа, психологът Иван Здравков изследва чрез симулация, решавана и от специалисти на НАСА.

Анонс: Обществен форум на тема: “Увеличаване на обществената подкрепа за полицията в Разград и засилване на доверието в полицията, чрез осъществяване на граждански контрол и прозрачност”, организира днес Центърът на НПО в града. Форумът се проведе в рамките на проект, реализиран за пръв път в България. Използван материал на журналистката Десислава Петкова в кабелна мрежа “Евроком”- Разград

Да се подобри информационният обмен между полицейската институция и обществото, като се включат обществените и в частност малцинствени групи, се разглежда на днешния форум, организатор на който е Центърът на неправителствените организации. Целта е постигане на прозрачност в действията на полицията и осъществяване на ефективен граждански контрол, чрез редовни отчети и достъп до информация.

По проекта, който за първи път се реализира в България са отворени приемни за граждани в Разград, организирани са информационни срещи за неговото представяне във всички общински центрове по места и е открит телефон на гражданите.

Участниците във форума бяха разделени на три работни групи, които формираха предложения за оптимизиране на информационната политика на РДВР . Разград и взаимодействието на полицията с обществеността. Резултатите от обсъждането бяха дискутирани късно следобед с представители на РДВР – Разград.

Официални гости на дискусиите бяха майор Радослав Иванов - началник на РДВР – Разград, подп. Валери Лалев – началник звено “Полиция”, Ненко Гигов – началник РПУ, представители на Общински и Областна администрации, на НПО и на широка общественост.

Анонс: Обществен форум “Увеличаване на обществената подкрепа за полицията в Разград и засилване на доверието в полицията, чрез осъществяване на граждански контрол и прозрачност”, организиран от Центъра на неправителствените организации с подкрепата на фондация “Отворено общество”. Форумът ще бъде открит утре в 10 часа в хотел “Разград”. Дискусиите ще бъдат водени от психолога Иван Здравков. Да участват са поканени кметове, директори на училища, бизнесмени, представители на НПО, журналисти и експерти от областта.

Използвани са материали на Десислава Петкова, журналист в кабелна мрежа “Евроком-Разград”

Приложение Б: Обръщение на участниците в Обществен форум “Увеличаване на обществената подкрепа за полицията в Разград и засилване на доверието в полицията чрез осъществяване на граждански контрол и прозрачност” към Разградската общественост.

Уважаеми граждани на град Разград,

На 5 юни служителите на МВР посрещнаха своя професионален празник с гордост и удовлетворение от добре изпълнена професионална работа. Много служители получиха заслужени повишения в звание.

Ние, участниците в Обществения форум се обръщаме към всички вас, жители на гр. Разград, с апел да дадете своето доверие и подкрепим заедно тези, които защитават националната сигурност, обществения ред и нас самите!

В. Гледища "Нов проект в Разград" / 14.02.2000г./

Центърът за неправителствените организации в Разград в партньорството с РДВР започват да работят по проект на тема "Увеличаване на обществената подкрепа за полицията в Разград". Финансите за него са от фондация "Отворено общество" в София, а целта му е да се засили общественото доверие към работата на полицията. В

проекта са предвидени различни дейности, между които са приемни за граждани, тренинги за служители от РДВР за работата с малцинствените групи, комуникативни умения, откриване телефон на гражданите, използване на Интернет за информиране, участие на журналистите и др. Работата по проекта ще продължи осем месеца и ще приключи през август 2000г.

В. 24 часа " Сдружение си учредиха полицаи от РДВР - Разград /15.02.2000г./

Сдружение си учредиха полицаи от РДВР - Разград и 15 неправителствени организации. Новата формация ще работи по проект така да се увеличи обществената подкрепа за полицията. "Отворено общество" отпуска 12хил. долара за подобряване на връзките между полиция, медии и местна власт и справедливо отношение към малцинствата.

В. Стандарт "Граждански контрол над полицията" /24.02.2000г./

Граждански контрол над полицията експериментират в Разград по програма на 10 неправителствени организации и РДВР. Тя се финансира от Фондация "Отворено общество". Целта и е да се засили общественото доверие към полицията и да се подобрят механизмите за информиране на гражданството.

В. Екип 7 "Полицията почна да се учи как да слезе до хората" / 15.05.2000г/

РДВР прие предизвикателството да възвърне доверието на хората към институцията и започна стъпка по стъпка да преследва целта. И вместо през уикенда да почиват, блюстителите на реда започнаха да се учат.

Първите 17 офицери от областта участваха в тридневен обучителен семинар с уговорката, че ще сведат придобитите знания и до колегите си с по-нисък ранг. Уроците се проведеха под водещото ръководство на Иван Здравков -гл. асистент по психология в Софийския университет, в хижата на "Балканфарма" в местността Пчелина. Още две групи от униформени ще минат през курсове, за да обогатят професионалния си опит. Паралелно с обучението, обаче, РДВР ще се вслуша в мненията и препоръките на хората, за да се опита да отговори на техните очаквания.

През юни по проекта е предвиден широк дискуссионен форум, на който широката общественост ще има възможността да дебатира впечатленията си от работата на полицейските служители.

Глобалната идея на проекта между РДВР и Центъра на неправителствените организации в Разград е институцията да слезе по-близо до хората и техните проблеми - инициатива, която американския посланик Ричард Майлс специално привелства при посещението си в региона в края на март.

12 000 долара струва "приземяването", донор е фондация "Отворено общество".

В. Екип 7 "Полицията потърси мнението на хората" / 26.06.2000г./ -

Много чистосърдечни препоръки отпрати към униформените общественият форум, друг въпрос е те да не останат в папките

Доверието към полицията не е на нужното ниво, щом мнозина прибегват до саморазправа при възникнал проблем. Често полицаите подхождат към хората избирателно като ги класифицират по икономически просперитет, а неразкритите престъпления остават тайна за обществото. От друга страна обаче, авторитетът на РДВР зависи пряко от финансовото обезпечаване на неговите служители, от марковите и бързи коли, респектиращите униформи, доброто технически оборудване.

Така най-общо представителите на областната и общинска администрация, гражданските сдружения и бизнессредите в областта характеризираха дейността на блюстителите на реда на семинар в петък.

Отдавна в РДВР заяви готовността си да слезе до хората, да потърси техните оценки за дейността си и за първи път в страната започна да работи по проект, който да укрепи имиджа на институцията. Междувременно организира няколко обучителни курсове за своите служители, отвори приемни за гражданите, откри за тях горещ телефон. Целта бе полицията да покачи поне с няколко пункта общественото одобрение и да внесе прозрачност в работата си.

Много чистосърдечни препоръки отпрати общественият форум за подобряване на дейността на униформените. Стига те да не останат в папките.

ФИНАНСОВ ОТЧЕТ
Януари - Август 2000г.

	Сума (лева)	Сума (валута)	Тип валута
1. Абонамент	949.14	487.14	USD
1.02 специализирани издания	282.00	144.73	USD
1.04 Интернет достъп и електронна поща	667.14	342.40	USD
2. Административни разходи	4601.13	2361.49	USD
2.02 канцеларски материали	1207.14	619.55	USD
2.04 комуникационни разходи	1538.31	789.52	USD
2.06 наем	1040.17	533.86	USD
2.07 охрана	604.27	310.14	USD
2.08 пощенски разходи	211.24	108.42	USD
3. Възнаграждения	7981.00	4096.18	USD
3.01 организационен и технически екип	4146.00	2127.90	USD
3.02 експерти/консултанти	800.00	410.59	USD
3.03 лектори	3035.00	1557.69	USD
3.06 редактори	0.00	0.00	USD
3.07 други	0.00	0.00	USD
4. Издателски разходи	650.00	333.61	USD
4.02 хартия	0.00	0.00	USD
4.05 издаване на материали	650.00	333.61	USD
5. Техника	0.00	0.00	USD
5.01 компютърно оборудване	0.00	0.00	USD
5.03 принтер	0.00	0.00	USD
6. Командировъчни	1583.46	812.70	USD
6.01 дневни	294.00	150.89	USD
6.03 квартирни	0.00	0.00	USD
6.04 хотел	1289.46	661.80	USD
7. Литература	0.00	0.00	USD
7.03 учебна (cd/хартия)	0.00	0.00	USD
11. Транспорт	926.94	475.74	USD
11.02 междуградски	926.94	475.74	USD
12. Храна	4353.02	2234.15	USD
12.03 обяд/вечеря	4353.02	2234.15	USD
Общо:	21044.69	10801.01	USD

Проектът е на стойност \$ 12,000. По банков път е проведена сумата 21042,22 лева, която по тогавашния курс на щатския долар / XII. 1999г./ от 1,9484 е равна на \$ 10,800.

Разликата от \$ 1,200 е стойността на компютър и лазерен принтер, които бяха закупени и доставени директно от Фондация "Отворено общество" - София за подпомагане дейността на капитан Деко Найденов, говорител на РДВР - Разград.