



Анкета за текущо наблюдение на полицията в Разград

През месец май 2006г. четиридесет и трима граждани от Разград попълниха анкета за текущо наблюдение на полицията. Анкетата е част от дейността на Групата за подкрепа на полицията по Проект “Модел Успешна полиция Разград – развитие на устойчиви партньорства”. Съобразена е с Критериите за независимо наблюдение на полицията. Използван бе метода на случайния подбор. Анкетатори бяха доброволци на “Младежки форум 2001-Разград”, “Център на НПО в Разград”, Сдружение “Център за подкрепа на жени-с. Стражец”. Гражданите проявиха интерес и с удоволствие участваха в проучването за работата на полицейската институция.

Проучването на общественото мнение предостави информация за мнението на гражданите относно дейността на служителите от РПУ в гр. Разград, как оценяват дейността на полицейските служители, как формират впечатления и съдействали ли са някога на полицията, техните препоръки за подобряване дейността на полицейската институция в Разград, данни за, пол, възраст, образование и социално положение на анкетиранияте граждани.

На първи въпрос “Как оценявате дейността на служителите от РПУ?” голяма част от анкетиранияте – 19 /44.00%/ споделят, че дейността на служителите от РПУ е задоволителна. “Високо” оценяват дейността на РПУ - 3 /7.00%/ анкетирани. “Ниско” е мнението на 8 /19.00%/ на гражданите. “Нямам впечатления” са посочили 13 /30.00%/.

Дейността на полицията в Разград според гражданите е задоволителна /44.00% от анкетиранияте/. За 19.00% от запитаните тяхното мнение е отрицателно. Посочена е и оценка “Отлично” на 7.00% от участниците в анкетата. В отговорите на този въпрос е висок процентът /30.00%/ на гражданите, които нямат мнение и не могат да преценят качеството на полицейските услуги в Разград.

На вторият въпрос “Как формирате впечатленията си за дейността на полицията?” отговорите са:

А. Като пряк потърпевш от престъпление	6	12.00%
Б. Свидетел на извършено престъпление	4	8.00%
В. Свидетел на нарушение на обществения ред	10	20,00%
Г. От медиите – преса, радио, телевизия, Интернет	26	54,00%
Д. Участник в превантивни мероприятия или обучения	1	2,00%
Е. По друг начин/моля пояснете/	2	4.00%

Показателен е високият процент граждани, които са информирани за дейността на полицията в Разград. Повече от 50.00% от гражданите получават информация за дейността на полицейската институция от средствата за масово осведомяване – телевизия, вестници, радио, интернет. Немалък процент са и анкетиранияте, които се информират за дейността на полицейските служители в Разград като пряк потърпевш от престъпление, като свидетел на нарушение на обществения ред. Източниците за получаване на информация за дейността на полицията не са само един и анкетиранияте посочват повече от един отговор. Един /2.00%/ гражданин споделя, че е формирал впечатления като участник в превантивни мероприятия и обучения.

На третият въпрос “Съдействали ли сте някога на полицията?” гражданите споделят по какъв начин са имали контакти с полицейските служители и са оказали съдействие при нарушение на обществения ред и извършено престъпление. Информацията е:

- А. Известил съм за нарушение на обществения ред по своя инициатива - 9 19.00%;
- Б. Известил съм за опасност от извършване на престъпление

по своя инициатива	3	6.00%;
В. Известил съм за извършено престъпление по своя инициатива	1	2.00%;
Г. Съдействал съм по инициатива на служители на полицията	3	6.00%;
Д. Не съм съдействал, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред	6	12.00%;
Е. Не съм съдействал по своя инициатива, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред	3	6.00%;
Ж. Не съм съдействал въпреки поканата на полицията, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред	1	2.00%;
З. Не съм съдействал, тъй като не съм бил свидетел на нарушение на обществения ред или на извършване на престъпление	9	19.00%;
И. Не съм съдействал, тъй като не вярвам, че полицията може да се справи с престъпността	8	16.00%;
К. Не си спомням	6	12.00%.

Анкетираните граждани са съдействали на служители от полицията. Известявали за нарушение на обществения ред по своя инициатива /19.00%/. Преобладава едно и също мнение на гражданите /6.00%/, които са съдействали по инициатива на служители от полицията и са известили за опасност от извършване на престъпление по своя инициатива. 19.00% от тях не са съдействали на полицията, тъй като не са били свидетели на нарушение на обществения ред или на извършване на престъпление. Прави впечатление високият процент на гражданите, които не са съдействали, тъй като не вярват, че полицията не може да се справи с престъпността /16.00%/. Част от анкетираните не са съдействали по своя инициатива, макар да са били свидетели на нарушение на обществения ред. 12.00% са отговорилите, които не си спомнят дали са оказвали съдействие на полицейските служители за опазване на обществения ред.

На четвърти въпрос **“Опишете накратко какво според Вас би трябвало да се промени в работата на полицията в Разград, за да се повиши общественото доверие в нейните служители”** гражданите предоставят мнение и препоръки за повишаване на общественото доверие към полицейската институция:

1. “Да знаят, че работят за обществото, а не срещу него; “Отношението към обикновения човек”.
2. “По-висок професионализъм”; “Да се повиши професионализма”; “Професионализъм”; “Да се повиши желанието и професионализма”; “Безкомпромисни към престъпника”; “Да бъдат безкомпромисни към нарушителите”; “Повече открити престъпления”; “Повече открити престъпления от битов характер”; “Да не пият кафета по барчета, а да следят зорко за обществения ред”; “Да изпълняват задълженията си, както изисква закона”; “Те знаят много добре какво трябва да променят в работата си, но не го правят и не изпълняват задълженията си”; “Безразличието към работата”; “Да се вземат в ръце”; “Да дават всичко от себе си”; “Да не са безпринципни”;
3. “Да не са корумпирани”; “Да се намали корупцията”; “Да намалят корупцията”; “Без корупция”; “Да няма корупция”; “Да се премахне корупцията”; “Да се спре корупцията”; “Неподкупност”; “Шуробаджанацината да се промени”.
4. “Служителите да се назначават с конкурс”; “Да назначават полицаи добре изглеждащи и високи, които да създават някакъв респект, а не дребни джуджета. Навсякъде в Европа полица е висок”.
5. Не могат да преценят, не знаят, без отговор – 18 /38.00%/ анкетирани.

“Статистически блок” съдържа данни за пол, възраст, образование, социално положение.

пол: на въпросите в анкетата отговарят двадесет и четири /56.00%/ жени, мъжете са – 19 /44,00%/;

възраст: 18-20г. – 1 /2.00%/; 21-30г. – 12 /28.00%/; 31-40г. – 10 /23,00%/; 41-50 - 13 /31,00%/; 51-60г. – /7.00%/; над 61г. – 4 /9.00%/;

образование: основно - 4 /9,00%/, средно – 28 /65.00%/, висше – 11 /26,00%/;
социално положение: работещи – 11 /26.00%/, безработни – 8 /18,00%/, друго – 11 /26.00%/;
не посочили – 13 /30.00%/.

От дейността на полицейската институция се интересуват всички. Участниците по пол са приблизително равни. От всички участници в анкетата жените са 56.00%, мъжете - 44.00%. Жените се отзовават с по-голямо желание и активно се включват да отговарят на въпросите от анкетата. В настоящото месечно проучване е висок процентът на образованите граждани. Преобладават участниците със средно образование – 65.00%, висшистите са 26.00%. Не са посочили социалното си положение 30.00% от анкетираните. Еднакъв е процентът на работещите /26.00%/ и с друго, неупоменато във въпросите, социално положение.

Съпоставянето на 1 въпрос “Как оценявате дейността на служителите от РПУ?” с 5 въпрос “Статистически блок” предоставя информация, че 7 /37.00%/ мъже оценяват дейността на полицията “Задоволително”, 1 /5.00%/ отговарят с “Високо”, “Ниско” - 6 /32.00%/ и “Нямам впечатления” – 5 /26.00%/; жените дават висока оценка за дейността на полицията – 2 /8.00%/, “Задоволително” оценяват 12 /50.00%/ жени, “Нямам впечатления” – 8 /34.00%/, “Ниско” – 2 /8.00%/.

Възраст: на първи въпрос “Как оценявате дейността на полицията?” с оценка “Задоволително” отговарят анкетираните на възраст: от 18-20г. – 1 /100.00%/; 21-30г. – 5 /42.00%/; 31-40г. – 2 /20.00%/; 41-50г. – 9 /69.00%/; 51-60г. – 2 /67.00%/; “Висока” е оценката на анкетираните на възраст: 21-30г. – 1 /8.00%/; 31-40г. – 1 /10.00%/; над 60г. – 1 /25.00%/; “Нямам впечатления” – 21-30г. – 4 /33.00%/; 31-40г. – 5 /50.00%/; 41-50г. – 1 /8.00%/; 51-60г. – 1 /33.00%/; над 60г. – 2 /50.00%/; “Ниско” оценяват дейността на полицията анкетираните от: 21-30г. – 2 /17.00%/; 31-40г. – 2 /20.00%/; 41-50г. – 3 /23.00%/; над 60г. – 1 /25.00%/.

Образование: оценка “Задоволително” за дейността на полицията посочват 12 /42.00%/ от анкетираните със средно образование, 7 /64.00%/ участника с висше образование; висока оценка дават – 1 /25.00%/ участник с основно образование, 2 /18.00%/ човека с висше образование; “Нямам впечатления” – с основно образование – 3 /75.00%/, средно образование – 8 /29.00%/, висше – 2 /18.00%/; “Ниско” – посочват 8 /29.00%/ анкетираните със средно образование.

Социален статус: “Задоволителна” е оценката на 5 /45.00%/ работещи; безработни – 4 /50.00%/; друго – 6 /55.00%/, не посочили – 4 /31.00%/; “Висока” оценка посочват: работещи - 1 /9.00%/, друго – 1 /9.00%/, не посочили – 1 /8.00%/; “Нямам впечатления” – работещи – 4 /37.00%/; безработни – 3 /38.00%/, друго – 1 /9.00%/, не посочили – 5 /38.00%/; “Ниско” – работещи – 1 /9.00%/, безработни – 1 /12.00%/, друго – 3 /27.00%/; не посочили отговор – 3 /23.00%/.

Съпоставянето на 2 въпрос “Как формирате впечатленията си за дейността на полицията?” със “Статистически блок” отговорите на анкетираните са: мъже – 2 /8.00%/ формира впечатления “Като пряк потърпевш от престъпление”, 2 /8.00%/ са били “Свидетел на извършено престъпление”, “Свидетел на нарушение на обществения ред” – 5 /20.00%/, 14 /56.00%/ - “От медиите-преса, радио, телевизия, Интернет”, “Участник в превантивни мероприятия или обучения” – 1 /4.00%/, “По друг начин” – 1 /4.00%/; жени – 4 /17.00%/ “Като пряк потърпевш от престъпление”, “Свидетел на извършено престъпление” – 2 /8.00%/, “Свидетел на нарушение на обществения ред” – 5 /21.00%/, “От медиите – преса, радио, телевизия, Интернет” – 12 /50.00%/, “По друг начин” - 1 /4.00%/.

Възраст: 18-20г. – 1 /100.00%/ посочват отговора “Свидетел на нарушения на обществения ред”, 21-30г. – 1 /6.00%/ “Като пряк потърпевш от престъпление”, “Свидетел на извършено престъпление” - 1 /6.00%/, “Свидетел на нарушение на обществения ред” - 5 /29.00%/ - “От медиите – преса, радио, телевизия, интернет” – 7 /41.00%/, “Участник в превантивни мероприятия или обучения” – 1 /6.00%/, “По друг начин” – 2 /12.00%/; 31-40г. – 2 /20.00%/ -

формират впечатления като “Свидетел на извършено престъпление”, “Като пряк потърпевш от престъпление” – 2 /20.00%/, “От медиите-преса, телевизия, радио, Интернет” – 6 /60.00%/; 41-50г. – “Като пряк потърпевш от престъпление” – 1 /7.00%/, 1 /7.00%/ - “Свидетел на извършено престъпление”, “Свидетел на нарушение на общественя ред” – 4 /29.00%/, “От медиите-преса, телевизия, радио, Интернет” – 8 /57.00%/; 51-60г. – 3 /100.00%/ - “От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет”; над 60г. - 2 /50.00%/ - “От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет”, “Като пряк потърпевш от престъпление” - 2 /50.00%/;

Образование: основно - 1 /25.00%/ формират впечатления като “Свидетел на извършено престъпление”, “Свидетел на нарушение на общественя ред” – 1 /25.00%/, “От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет” – 2 /50.00%/; средно – 4 /12.00%/ - “Като пряк потърпевш от престъпление”, 2 /6.00%/ - “Свидетел на извършено престъпление”, “Свидетел на нарушение на общественя ред” – 7 /21.00%/, 18 /53.00%/ - научават за дейността на полицията “От медиите- преса, радио, телевизия, Интернет”, “Участник в превантивни мероприятия или обучения” – 1 /3.00%/, 2 /5.00%/ - “По друг начин”; висше образование - 2 /18.00%/ - “Като пряк потърпевш от престъпление”, 1 /9.00%/ - “Свидетел на извършено престъпление”, 2 /18.00%/ - като “Свидетел на нарушение на общественя ред”, “От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет” – 6 /55.00%/;

Социален статус: 1 /9.00%/ *работещ* формира своите впечатления за дейността на полицията “Като пряк потърпевш от престъпление”, 2 /18.00%/ - “Свидетел на извършено престъпление”, 3 /28.00%/ - “Свидетел на нарушение на общественя ред”, “От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет” – 4 /36.00%/; По друг начин – 1 /9.00%/ *безработни* – 1 /13.00%/ - “Свидетел на извършено престъпление”, 1 /13.00% - “Свидетел на нарушение на общественя ред”, 6 /74.00%/ - “От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет”, “Участник в превантивни мероприятия и обучения” - 1 /13.00%/, “По друг начин” – 2 /29.00%/; *друго* – “Като пряк потърпевш от престъпление” - 3 /28.00%/, 4 /36.00%/ – “Свидетел на нарушение на общественя ред”, 4 /36.00%/ - “От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет”; *непосочили* - 2 /11.00%/ - “Като пряк потърпевш от престъпление”, 1 /5.00%/ - “Свидетел на извършено престъпление”, “Свидетел на нарушение на общественя ред” – 2 /11.00%”, “От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет” – 12 /63.00%/, “Участник в превантивни мероприятия или обучения” – 1 /5.00%/, “По друг начин” – 1 /5.00%/.

Съпоставянето на 3 въпрос “Съдействали ли сте някога на полицията” със “Статистически блок” резултатите са:

1. “Известил съм за нарушение на общественя ред по своя инициатива” – мъже 4 /18.00%/, жени – 5 /19.00%/; *възраст:* 21-30г. – 1 /7.00%/, 31-40г. – 2 /20.00%/; 41-50г. – 5 /31.00%/, над 60г. – 1 /25.00%/; *образование:* средно – 7 /21.00%/, висше – 2 /18.00%/; *социален статус:* работещи – 2 /13.00%/, безработни – 1 /10.00%/, друго – 3 /28.00%/, не посочили – 3 /23.00%/;
2. “Известил съм за опасност от извършване на престъпление по своя инициатива” – мъже - 2 /9.00%/, жени – 1 /4.00%/; *възраст:* 21-30г. – 2 /13.00%/; 41-50г. – 1 /6.00%/; *образование:* средно – 3 /9.00%/; *социален статус:* работещи – 1 /6.00%/, безработен – 2 /20.00%/;
3. “Известил съм за извършено престъпление по своя инициатива”: жени – 1 /4.00%/; *възраст:* 21-30г. – 1 /7.00%/; *образование:* средно – 1 /3.00%/; *социален статус:* работещи – 1 /7.00%/.
4. “Съдействал съм по инициатива на служители на полицията”: жени – 3 /10.00%/; *възраст:* 21-30г. – 2 /13.00%/, 31-40г. – 1 /10.00%/; *образование:* основно – 1 /25.00%/, средно – 2 /6.00%/, *социален статус:* работещи – 3 /20.00%/.
5. “Не съм съдействал, макар да съм бил свидетел на нарушение на общественя ред”: мъже – 4 /18.00%/, жени – 2 /7.00%/; *възраст:* 21-30г. – 1 /7.00%/, 31-40г. – 2 /20.00%/, 41-50г. – 3 /19.00%/; *образование:* средно – 5 /14.00%/, висше – 1 /9.00%/; *социален статус:* работещи – 1 /7.00%/, безработни – 2 /20.00%/, друго – 2 /18.00%/, непосочили – 1 /8.00%/.

6. “Не съм съдействал по своя инициатива, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред”: мъже – 2 /9.00%/, жени – 1 /4.00%/, *възраст*: 31-40г. – 1 /10.00%/, 41-50г. – 2 /13.00%/; *образование*: средно – 1 /3.00%/, висше – 2 /18.00%/; *социален статус*: работещ – 1 /7.00%/, друго – 1 /9.00%/, непосочили – 1 /8.00%/.
7. “Не съм съдействал въпреки поканата на полицията, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред” – жени – 1 /4.00%/; *възраст*: 41-50г. – 1 /6.00%/; *образование*: висше – 1 /9.00%/; *социален статус*: - безработен – 1 /10.00%/.
8. “Не съм съдействал, тъй като не съм бил свидетел на нарушение на обществения ред или на извършване на престъпление”: мъже – 4 /18.00%/, жени – 5 /19.00%/; *възраст*: 21-30г. – 4 /27.00%/, 31-40г. – 2 /20.00%/, 41-50г. – 1 /6.00%/, 51-60г. – 1 /33.00%/, над 60г. – 1 /25.00%/; *образование*: основно – 1 /25.00%/, средно – 5 /14.00%/, висше – 3 /28.00%/; *социален статус*: работещи – 1 /7.00%/, безработни – 1 /10.00%/, друго – 2 /18.00%/, не посочили – 5 /38.00%/.
9. “Не съм съдействал, тъй като не вярвам, че полицията може да се справи с престъпността”: мъже – 5 /23.00%/, жени – 3 /10.00%/; *възраст*: 18-20г. – 1 /100.00%/, 21-30 – 2 /13.00%/, 41-50г. – 3 /19.00%, 51-60г. – 2 /67.00%/; *образование*: средно – 7 /21.00%/, висше – 1 /9.00%/; *социален статус*: работещи – 4 /26.00%/, безработни – 2 /20.00%/, друго – 2 /18.00%/.
10. “Не си спомням” – мъже – 1 /5.00%/, жени – 5 /19.00%/; *възраст*: 21-30г. – 2 /13.00%/, 31-40г. – 2 /20.00%/, над 60г. – 2 /50.00%/; *образование*: основно – 2 /50.00%/, средно – 3 /9.00%/, висше – 1 /9.00%/; *социален статус*: работещи – 1 /7.00%/, безработни – 1 /10.00%/, друго – 1 /9.00%/, не посочили – 3 /23.00%/.

Съпоставянето на 4 въпрос “Как трябва да се промени работата на полицията в Разград, за да се повиши общественото доверие в нейните служители?” със “Социален статус” предоставя следната информация:

1. “Да знаят, че работят за обществото, а не срещу него; “Отношението към обикновения човек”: жени – 2 /7.00%/; *възраст*: 31-40г. – 2 /20.00%/; *образование*: средно – 1 /3.00%/, висше – 1 /9.00%/; *социален статус*: работещи – 1 /9.00%, друго – 1 /7.00%/.
2. “По-висок професионализъм”; “Да се повиши професионализма”; “Професионализъм”; “Да се повиши желанието и професионализма”; “Безкомпромисни към престъпника”; “Да бъдат безкомпромисни към нарушителите”; “Повече открити престъпления”; “Повече открити престъпления от битов характер”; “Да не пият кафета по барчета, а да следят зорко за обществения ред”; “Да изпълняват задълженията си, както изисква закона”; “Те знаят много добре какво трябва да променят в работата си, но не го правят и не изпълняват задълженията си”; “Безразличието към работата”; “Да се вземат в ръце”; “Да дават всичко от себе си”; “Да не са безпринципни”: мъже – 11 /52.00%/, жени – 5 /19.00%/; *възраст*: 21-30г. – 2 /17.00%/, 31-40г. – 3 /30.00%/, 41-50г. – 7 /43.00%/, 51-60г. – 3 /60.00%/, над 60г. – 1 /25.00%/; *образование*: средно – 14 /42.00%/, висше – 2 /18.00%/; *социален статус*: работещи – 3 /27.00%, безработни – 5 /50.00%/, друго – 5 /36.00%/, не посочили – 3 /23.00%/.
3. “Да не са корумпирани”; “Да се намали корупцията”; “Да намалят корупцията”; “Без корупция”; “Да няма корупция”; “Да се премахне корупцията”; “Да се спре корупцията”; “Неподкупност”; “Шуробаджанацината да се промени”: мъже – 3 /14.00%/, жени – 7 /26.00%/; *възраст*: 21-30г. – 4 /33.00%/, 31-40г. – 2 /20.00%/, 41-50г. – 3 /19.00%/, 51-60г. – 1 /20.00%/; *образование*: основно – 2 /50.00%/, средно – 8 /24.00%/; *социален статус*: работещи – 5 /45.00%, безработен – 3 /30.00%/, друго – 2 /14.00%/.
4. “Служителите да се назначават с конкурс”; “Да назначават полицаи добре изглеждащи и високи, които да създават някакъв респект, а не дребни джуджета. Навсякъде в Европа полица е висок”: жени – 2 /7.00%/; *възраст*: 41-50г. – 2 /13.00%; *образование*: средно – 2 /6.00%/; *социален статус*: друго – 2 /14.00%/.
5. Не могат да преценят и не посочват отговор: мъже – 7 /33.00%/, жени – 11 /41.00%/; *възраст*: 18-20г. – 1 /100.00%/, 21-30г. – 6 /50.00%/, 31-40г. – 3 /30.00%/, 41-50г. – 4

/25.00%/, 51-60г. – 1 /20.00%/, над 60г. – 3 /75.00%/; образование: основно – 2 /50.00%/, средно – 8 /25.00%/, висше – 8 /73.00%/; социален статус: работещи – 2 /19.00%, безработни – 2 /20.00%/, друго – 4 /29.00%/, не посочили - 10 /77.00%/

ИЗВОДИ:

В настоящето проучване прави впечатление високият процент анкетираните граждани, които предоставят своите препоръки относно изпълнение на служебните задължения от полицейските служители.

Гражданите свободно споделят своето мнение и отправят препоръки за подобряване дейността на местната полиция. Преобладава оценка “Задоволително” за дейността на разградските полицаи.

Полицията да работи за обществото, в служба на народа, да уважава гражданите. Да се промени отношението към обикновения човек.

1/5 от анкетираните граждани предполагат наличие на корупционна практика в полицейската институция. Гражданите препоръчват да се премахне корупцията между полицейските служители.

Гражданите получават информация за дейността на полицията в Разград от медиите – телевизия, вестници, радио, интернет. Те остават най-предпочитаното средство и основен източник за получаване на информация.

Сравнително висок е процентът на гражданите, които са известили за нарушение на обществения ред по своя инициатива. Други от тях не са съдействали на полицията по своя инициатива, макар да са били свидетели на нарушение на обществения ред. 19.00% от анкетираните не са съдействали, тъй като не са били свидетели на нарушение на обществения ред и на извършване на престъпление.

Прави впечатление не много ниският процент /16.00%/ на граждани, които споделят, че не са съдействали, тъй като не вярват, че полицията може да се справи с престъпността.

Гражданите проявяват известна резервираност в отговорите на въпросите от анкетата. Висок е процентът на отговорите “Нямам впечатления”, “Не си спомням” и без посочен отговор. Не се ангажират с конкретно мнение и препоръки, тъй като не са имали взаимодействие с полицейската институция и нямат преки впечатления.

Резултатите от анкетата показват, че най-заинтересовани от проблемите на полицията и престъпността са гражданите на възраст между 21-50г.; преобладават отговорите на работещите граждани, непосочили и с друго социално положение. Гражданите със средно и висше образование проявяват интерес и своята активна гражданска позиция.

25 май 2006г.

Сдружение "ЦЕНТЪР НА НПО В РАЗГРАД" е регистрирано в Разградски окръжен съд с решение №37/9 април 1997 г., фирмено дело 37/1997 г., пререгистрация по ЗЮЛНЦ №37/25 февруари 2002 г. данъчен №1174054483, БУЛСТАТ: Ю 116019267

Вписано в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност под #20040427010 на 27.04.2004г.

Организацията е доставчик на социални услуги с Удостоверение 111/06.11.2003г.
България, Разград 7200, ж.к. “Освобождение” № 34, ет.1 – партерен, пк 237, тел/факс: +359 (84) 661694
Електронна поща: bafe@ngo-rz.org; web-sit: <http://ngo-police.hit.bg>