

**Проект "Модел Успешна полиция Разград – развитие на устойчиви партньорства" е съвместна инициатива на Центъра на НПО, РДВР Разград и Общински съвет Разград**

**Анкета за текущо наблюдение**

През месец април 2005г. тридесет и един граждани от Разград попълниха анкета за текущо наблюдение на полицията. Анкетата е съобразена с Критериите за независимо наблюдение на полицията и се попълва всеки календарен месец от годината.

На първи въпрос "Как оценявате дейността на служителите от РПУ?" мнението на 15 /48.00%/ от анкетираните е, че дейността на служителите от РПУ е задоволителна. Висока е оценката за дейността на РПУ на 3 /10.00%/ анкетираните. Оценката на 11 /36.00%/ от гражданите е "Ниско"; "Нямам впечатления" са посочили 2 /6.00%/. Според част от анкетираните на служителите от полицията трябва да се даде по-голяма свобода на действие. Районните инспектори да имат по-чести контакти с гражданите. Да познават хората и обстановката и да са по-отзивчиви към техните проблеми. Това ще повиши доверието на гражданите в полицейската институция и те ще съдействат за увеличаване броя на разкритите престъпления.

Участниците в анкетата смятат, че полицейските служители са достойни за своята професия и вдъхват уважение. Уверени са, че те ще им окажат съдействие за разрешаване на свои проблеми. Полицията в Разград се ползва с високо обществено доверие.

На вторият въпрос "Как формирате впечатленията си за дейността на полицията?" гражданите споделят как формират впечатления за дейността на полицията. Отговорите са:

А. Като пряк потърпевш от престъпление	9	25%
Б. Свидетел на извършено престъпление	7	19%
В. Свидетел на нарушение на обществения ред	4	11%
Г. От медиите – преса, радио, телевизия, Интернет	16	45%
Д. Участник в превантивни мероприятия или обучения	-	-
Е. По друг начин/моля пояснете/	-	-

Преобладават положителните отговори, че медиите са основен източник на информация за популяризиране дейността на полицията в Разград. Гражданите проявяват интерес към полицейската професия и получават необходимата информация за полицията от средствата за масово осведомяване – преса, радио, телевизия. Това е мнението на голяма част от анкетираните. Сериозен информационен източник според гражданите е създаването на интернет-страница, от която също биха могли да получат актуална информация. Гражданите споделят, че формират впечатления като пряк потърпевш от престъпление, били са свидетели на извършено престъпление, както и потърпевши от нарушение на обществения ред. Част от тях са били свидетели на нарушение на обществения ред. Не са имали възможността да участват в превантивни мероприятия и обучения и не посочват този отговор.

На третият въпрос "Съдействали ли сте някога на полицията?" анкетираните посочват отговорите:

А. Известил съм за нарушение на обществения ред по своя инициатива	8	21%
Б. Известил съм за опасност от извършване на престъпление по своя инициатива	4	10%
В. Известил съм за извършено престъпление по своя инициатива	9	23%
Г. Съдействал съм по инициатива на служители на полицията	3	8%
Д. Не съм съдействал, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред	-	-
Е. Не съм съдействал по своя инициатива, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред	-	-
Ж. Не съм съдействал въпреки поканата на полицията, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред	-	-
З. Не съм съдействал, тъй като не съм бил свидетел на нарушение на обществения ред или на извършване на престъпление	12	30%
И. Не съм съдействал, тъй като не вярвам, че полицията може да се справи с престъпността	3	8%
К. Не си спомням	-	-

Голям процент от анкетираните граждани не са съдействали на полицията, тъй като не са били свидетели на нарушение на обществения ред или на извършване на престъпление. Други от тях са известявали за нарушение на обществения ред и за извършено престъпление по своя инициатива. Сравнително нисък е процентът на отговорилите, които не са съдействали, тъй като не вярват, че полицията може да се справи с престъпността.

На четвърти въпрос "Опишете накратко какво според Вас би трябвало да се промени в работата на полицията в Разград, за да се повиши общественото доверие в нейните служители" гражданите предоставят своето мнение и препоръки:

1. "Не смятам, че трябва да се правят промени. Служителите са достойни за своята професия. Вдъхват респект и уважение".

2. "Да спазват закона"; "Според мен на служителите от РПУ гр. Разград, и не само на тях, трябва да им се даде повече свобода на действие. Нови закони".

3. "Да мислят повече за хората"; Първо трябва да се промени държанието на полицаите с хората, защото са много груби"; Да задоволяват обществените интереси"; "Да се държат като хора, а не като чобани"; "Да станат съпричастни на обикновените хора"; "По-голямо внимание към гражданите"; "Трябва да обръщат внимание на жалбите на простолюдието, а не да махат с ръка на проблемите на другите".

4. "По-голям професионализъм"; "Да вдъхват респект"; "Да бъдат по-активни"; "Що се отнася до работата им, по-висшестоящите решават, а не ние. По-специално за самочувствието им – да, трябва да го имат, но по-малко"; "Да внедряват повече агенти до 30 години сред престъпния контингент"; "Да има повече полиция по

улиците, така нареченото "показване на фуражка"; "Да бъдат по-производствени в своята дейност"; "Да работят по достойнство, да се стремят към професионализма"; "Да си спазват задълженията по достойнство и отговорност"; "Да не затварят нарушителите само за 24 часа, а за по-дълго време"; "Да се промени съзнанието. Да се работи за реда на държавата, а не за личния интерес"; "Нямам наблюдение за работата, но ми се струва, че състава е раздут, а ефективност няма".

5. "Прозрачност на работата"; "Престъпниците и престъпленията да се отразяват в местния печат. В медиите престъпниците да са с пълните си имена. Да е отразено кого търси полицията и дали е заловен; не само дребните апаши, а и извършителите на големи престъпления"; "Да се гарантира пълна анонимност на свидетелите".

6. "Взаимодействие с обществеността"; "Контакти с районния инспектор"; "Кварталните инспектори да бъдат повече сред хората"; "Полицайте да имат райони, за които пряко да отговарят. Да познават хората и обстановката. Да разчитат на помощ от нас".

7. "Да не бъдат корумпирани".

**"Статистически блок"** съдържа данни за пол, възраст, образование, социално положение.

**Пол:** единадесет /35,00%/ човека от анкетираните са мъже, жени – двадесет /65,00%/;

**Възраст:** 18-20г. – 5 /16,00%/; 21-25г. – 3 /10,00%/; 26-30г. – 2 /6,00%/; 31-35 г. – 6 /19,00%/; 36-40г. – 3 /10,00%/; 41-45 – 4 /13,00%/; 46-50г. – 3 /10,00%/; 56-60г. – 1 /3,00%/; 61-65г. – 4 /13,00%/.

**образование:** основно – 8 /26,00%/, средно – 12 /39,00%/, висше – 10 /32,00%/; полувисше – 1 /3,00%/.

**социално положение:** работещи – 9 /29,00%/; безработни – 4 /13,00%/, бизнесмен – 1 /3,00%/; пенсионери – 2 /6,00%/; омъжена – 1 /3,00%/; неомъжена – 3 /10,00%/; неженен – 1 /3,00%/; служител – 1 /3,00%/; непосочили – 3 /10,00%/; разведена – 1 /3,00%/; вдовец/а – 2 /7,00%/; добро – 1 /3,00%/; ученик – 2 /7,00%/.

**Съпоставянето на 1 въпрос "Как оценявате дейността на служителите от РПУ?" с 5 въпрос "Статистически блок"** информира, че 6 /55,00%/ от мъжете оценяват дейността на полицията "Задоволително", 5 /45,00%/ отговарят с "Ниско", 3 /15,00%/ жени са доволни от дейността на полицията и дават висока оценка; "Задоволително" посочват 9 жени /45,00%/; "Ниско" – 6 жени /30%/; "Нямам впечатления" – 2 жени /10,00%/.

**Възраст:** Оценка "Задоволително" посочват като отговор на първи въпрос "Как оценявате дейността на полицията?" анкетираните на възраст: от 18-20 г. – 3 /60,00%/, 21-25г. – 1/33,00%/, 26-30г. – 1 /50,00%/, 31-35г. – 4 /66,00%/, 36-40г. – 3 /100,00%/, 41-45г. – 2 /50,00%/; 61-65г. – 1 /25,00%/.

"Ниско" оценяват анкетираните на възраст: 18-20г. – 2 /40,00%/, 21-25г. – 2 /67,00%/, 26-30г. – 1 /50,00%/, 31-35г. – 1 /17,00%/; 41-45г. – 1 /25,00%/; 46-50г. – 2 /67,00%/; 61-65г. – 2 /50,00%/.

"Високо" посочват гражданите от 31-35г. – 1 /17,00%/; 46-50г. – 1 /33,00%/; 61-65г. – 1 /25,00%/.

"Нямам впечатления" – 41-45г. – 1 /25,00%/; 56-60г. – 1 /100,00%/;

**Образование:** 7 /58,00%/ от анкетираните със средно образование дават "Задоволителна" оценка на дейността на полицията; такава е оценката и на 1 /100,00%/ участник с полувисше образование; основно – 4 /50,00%/; висше – 3 /30,00%/.

"Висока" оценка – 1 /12,00%/ с основно образование; 1 /9,00%/ човек със средно образование; висше – 1 /10,00%/.

"Нямам впечатления" – 1 /13,00%/ гражданин с основно образование; висше – 1 /10,00%/.

"Ниска" е оценката на анкетираните със: основно образование – 2 /25,00%/; средно – 4 /33,00%/; висше – 5 /50,00%/.

**Социален статус:** "Задоволителна" е оценката на – 6 /67,00%/ работещи граждани; 2 /50,00%/ - безработни, неомъжена – 3 /100,00%/; 1 /100,00%/ неженен, вдовец/а – 1 /50,00%/, добро – 1 /100,00%/ и 1 /50,00%/ ученик.

"Висока" оценка посочват: - работещ 1 /11,00%/, служител – 1 /100,00%", разведен – 1 /100,00%/.

"Ниска" е оценката според: 2 /22,00%/ работещи; безработни – 1 25,00%/; бизнесмен – 1 /100,00%/; пенсионери – 2 /100,00%/; вдовец/а – 1 /50,00%/; ученик – 1 /50,00%/; не посочили – 3 /100,00%. 1 /25,00%/ безработен отговаря с "Нямам впечатления" и омъжена 1 /100,00%/.

**При съпоставянето на 2 въпрос "Как формирате впечатленията си за дейността на полицията?" със "Статистически блок"** отговорите на анкетираните са следните: мъже - 3 /23,00%/ формират впечатления "Като пряк потърпевш от престъпление", 3 /23,00%/ като "Свидетел на извършено престъпление", 1 /8,00%/ като "Свидетел на нарушение на обществения ред", 6 /46,00%/ - "От медиите" - преса, радио, телевизия, Интернет. Жени: - 6 /26,00%/ са били потърпевши от престъпление; 4 /17,00%/ формират впечатления като "Свидетел на извършено престъпление"; "Свидетел на нарушение на обществения ред" – 3 /13,00%; "От медиите" – преса, радио, телевизия, Интернет – 10 /44,00%/.

**Възраст:** 18-20г. - 1 /17,00%/ - "Свидетел на извършено престъпление"; като "Свидетел на нарушение на обществения ред" – 1 /17,00%/; 4 /66,00%/ - "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет". 21-25г. – 2 /40,00%/ са били "Свидетел на извършено престъпление"; 1 /20,00%/ - "Свидетел на нарушение на обществения ред"; 2 /40,00%/ - "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет". 26-30г. – 1 /50,00%/ - "Като пряк потърпевш от престъпление"; "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет" – 1 /50,00%/.

31-35г. – 3 /50,00%/ са получили информация "Като пряк потърпевш от престъпление"; 1 /17,00% - "Свидетел на извършено престъпление"; "Свидетел на нарушение на обществения ред" – 1 /17,00%/; 1 /16,00% - "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет"; 36-40г. – "Като пряк потърпевш от престъпление" – 1 /37,00%/; 2 /63,00%/ "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет"; 41-45г. – 2 /33,00%/ - "Като пряк потърпевш от престъпление"; 1 /17,00%/ е бил "Свидетел на нарушение на обществения ред"; "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет" – 3 /50,00%/; 46-50г. – 1 /37,00%/ "Като пряк потърпевш от престъпление", 2 63,00%/ - "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет"; "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет" се информират 1 /100,00%/ от гражданите на възраст от 56-60г.; 61-65г. – 1 /25,00%/ "Като пряк потърпевш от престъпление"; "Свидетел на извършено престъпление" – 1 /25,00%/; "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет" – 2 /50,00%/.

**Образование:** с основно образование – 4 /45,00%/ формират впечатления "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет"; 1 /11,00%/ е бил "Свидетел на нарушение на обществения ред"; "Като пряк потърпевш от престъпление" – 1 /11,00%/; "Свидетел на извършено престъпление" – 3 /33,00%/; средно образование – 4 /29,00%/ - "Като пряк потърпевш от престъпление"; 2 /14,00%/ - "Свидетел на извършено престъпление"; 2 /14,00%/ - "Свидетел на нарушение на обществения ред", 6 /43,00%/ - научават за дейността на полицията "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет"; висше образование – 4 /33,00%/ - "Като пряк потърпевш от престъпление"; 2 /17,00%/ - "Свидетел на извършено престъпление"; 1 /8,00%/ - като "Свидетел на нарушение на обществения ред"; "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет" – 5 /42,00%/; полувисше – 1 /100,00%/ - "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет".

Социален статус: 3 /30.00%/ работещи формират своите впечатления за дейността на полицията "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет"; 5 /50.00%/ - "Като пряк потърпевш от престъпление"; 1 /10.00%/ - "Свидетел на извършено престъпление"; 1 /10.00%/ - като "Свидетел на нарушение на обществения ред"; безработни - 1 /25.00%/ - "Като пряк потърпевш от престъпление"; 1 /25.00%/ - "Свидетел на извършено престъпление"; 2 /50.00%/ - "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет";

бизнесмен - 1 /100.00%/ - "Като пряк потърпевш от престъпление"; пенсионери - 1 /50.00%/ - "Като пряк потърпевш от престъпление"; 1 /50.00%/ - "Свидетел на извършено престъпление"; омъжена: 1 /100.00%/ - "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет"; неомъжена - 1 /33.00%/ - като "Свидетел на нарушение на обществения ред"; 2 /67.00%/ - "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет"; неженен - 1 /100.00%/ - "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет"; служител - 1 /100.00%/ - "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет"; добро - 1 /100.00%/ - "Свидетел на извършено престъпление"; разведени - 1 /100.00%/ - "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет"; вдовец/а: 1 /33.00%/ - "Свидетел на извършено престъпление"; "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет"; ученик - 2 /100.00%/ - "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет"; не са посочили своя социален статус - 1 /17.00%/ - "Като пряк потърпевш от престъпление", 2 /33.00%/ - "Свидетел на извършено престъпление"; 2 /33.00%/ - като "Свидетел на нарушение на обществения ред; 1 /17.00%/ - "От медиите - преса, радио, телевизия, Интернет".

**При съпоставянето на 3 въпрос "Съдействали ли сте някога на полицията" със "Статистически блок" информацията е:**

1. Известил съм за нарушение на обществения ред по своя инициатива - мъже 2 /17.00%/; жени - 6 /22.00%/; възраст: 21-25г. - 1 /25.00%/, 26-30г. - 1 /33.00%/, 31-35г. - 2 /29.00%/; 36-40г. - 1 /33.00%/; 61-65г. - 3 /43.00%/; образование: основно - 3 /27.00%/; средно - 2 /16.00%/; висше - 2 /16.00%/; полувисше - 1 /50.00%/; социален статус: работещи - 1 /11.00%/; безработни - 1 /25.00%/; пенсионери - 1 /50.00%/; разведена - 1 /33.00%/; вдовец/а - 1 /33.00%/; добро - 1 /100.00%/; не посочили - 2 /33.00%/.

2. Известил съм за опасност от извършване на престъпление по своя инициатива - жени - 4 /15.00%/; възраст: 18-20г. - 1 /17.00%/; 31-35г. - 1 /14.00%/; 41-45г. - 1 /25.00%/; 61-65г. - 1 /14.00%/; образование: основно - 2 /18.00%/; средно - 1 /8.00%/; висше - 1 /8.00%/; социален статус: работещи - 2 /22.00%/; разведена - 1 /33.00%/; не посочили - 1 /17.00%/.

3. Известил съм за извършено престъпление по своя инициатива: мъже - 4 /33.00%/, жени - 5 /19.00%/; възраст: 18-20г. - 1 /17.00%/, 21-25г. - 1 /25.00%/; 26-30г. - 1 /33.00%/; 31-35г. - 2 /29.00%/; 36-40г. - 2 /67.00%/; 41-45г. - 1 /25.00%/; 61-65г. - 1 /14.00%/; образование: основно - 2 /18.00%/; средно - 5 /38.00%/, висше - 2 /16.00%/; социален статус: работещи - 3 /33.00%/; безработен - 1 /5.00%/, пенсионери - 1 /50.00%/; неомъжена - 1 /33.00%/; не посочили - 3 /50.00%/.

4. Съдействал съм на служители на полицията: мъже - 1 /8.00%/; жени - 2 /7.00%/; възраст: 21-25г. - 1 /25.00%/, 61-65г. - 2 /29.00%/; образование: основно - 1 /9.00%/; висше - 1 /8.00%/, полувисше - 1 /50.00%/; социален статус: разведен - 1 /34.00%/; вдовец/а - 2 /67.00%/.

5. Не съм съдействал, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред: - анкетираните не са посочили като отговор.

6. Не съм съдействал по своя инициатива, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред: - няма отговор.

7. Не съм съдействал въпреки поканата на полицията, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред - гражданите не са посочили този отговор.

8. Не съм съдействал, тъй като не съм бил свидетел на нарушение на обществения ред или на извършване на престъпление: мъже - 5 /42.00%/, жени - 7 /26.00%/; възраст: 18-20г. - 4 /66.00%/, 21-25г. - 1 /25.00%/, 31-35 - 1 /14.00%/, 41-45г. - 2 /50.00%/, 46-50г. - 3 /100.00%/; 56-60г. - 1 /50.00%/; образование: основно - 3 /28.00%/, средно - 5 /38.00%/; висше - 4 /30.00%/; социален статус: работещи - 3 /34.00%/; безработни - 2 /50.00%/; бизнесмен - 1 /100.00%/; омъжена - 1 /50.00%/, неомъжена - 1 /33.00%/; неженен - 1 /100.00%/; служител - 1 /50.00%/; ученик - 2 /100.00%/.

9. Не съм съдействал, тъй като не вярвам, че полицията може да се справи с престъпността: мъже - не отговарят; жени - 3 /11.00%/; възраст: 26-30г. - 1 /34.00%/; 31-35г. - 1 /14.00%/; 56-60г. - 1 /50.00%/; образование: висше - 3 /22.00%/; социален статус: омъжена - 1 /50.00%/; неомъжена - 1 /34.00%/; служител - 1 /50.00%/.

10. Не си спомням - няма посочени отговори.

**Съпоставянето на 4 въпрос "Как трябва да се промени работата на полицията в Разград, за да се повиши общественото доверие в нейните служители?" със "Социален статус" предоставя следната информация:**

1. "Не смятам, че трябва да се правят промени. Служителите са достойни за своята професия. Вдъхват уважение и уважение" е мнението на: 1 /5.00%/ жена; образование: средно 1 /7.00%/; възраст: 46-50г. - 1 /33.00%/; социален статус: работеща - 1 /11.00%/.

2. "Да спазват закона"; "Според мен на служителите от РПУ гр. Разград, и не само на тях, трябва да им се даде повече свобода на действие"; "Нови закони" смятат: 1 /7%/ - мъж, жени - 1 /5.00%/; образование: средно 1 /7.00%/; висше - 1 /9.00%/; възраст: 18-20г. - 1 /13.00%; 26-30г. - 1 /50.00%/; социален статус: неомъжена - 1 /33.00%/; ученик - 1 /25.00%/.

3. "Да мислят повече за хората"; Първо трябва да се промени държанието на полицаите с хората, защото са много груби"; Да задоволяват обществените интереси"; "Да се държат като хора, а не като чобани"; "Да станат съпричастни на обикновените хора"; "По-голямо внимание към гражданите"; "Трябва да обръщат внимание на жалбите на простолудията, а не да махат с ръка на проблемите на другите".

Така смятат 3 /20.00%/ от мъжете; жени - 4 /20.00%/; образование: основно - 2 /22.00%/; средно - 2 /14.00%/; висше - 3 /27.00%/; възраст: 18-20г. - 3 /35.00%/; 21-25г. - 1 /25.00%/; 26-30г. - 1 /50.00%/; 31-35г. - 1 /17.00%/; 61-65г. - 1 /25.00%/; социален статус: работещи - 1 /11.00%/; пенсионери - 1 /50.00%/; неомъжена - 1 /33.00%/; вдовец/а - 1 /33.00%/; ученик - 2 /50.00%/; не посочили - 1 /33.00%/.

4. "По-голям професионализъм"; "Да вдъхват уважение"; "Да бъдат по-активни"; "Що се отнася до работата им, по-висшестоящите решават, а не ние. По-специално за самочувствието им - да, трябва да го имат, но по-малко"; "Да внедряват повече агенти до 30 години сред престъпния контингент"; "Да има повече полиция по улиците, така нареченото "показване на фуражка"; "Да бъдат по-производствени в своята дейност"; "Да работят

по достойнство, да се стремят към професионализма"; "Да си спазват задълженията по достойнство и отговорност"; "Да не затварят нарушителите само за 24 часа, а за по-дълго време"; "Да се промени съзнанието. Да се работи за реда на държавата, а не за личния интерес"; "Нямам наблюдение за работата, но ми се струва, че състава е раздут, а ефективност няма".

Това е мнението на: 2 /13.00%/ от мъжете; жени – 9 /45.00%/; образование: основно – 1 /11.00%/; средно – 4 /29.00%/; висше 6 /55.00%/; възраст: 18-20г. – 1 /13.00%/; 21-25г. – 2 /50.00%/; 31-35г. – 2 /33.00%/; 36-40г. – 2 /67.00%/; 41-45г. – 1 /25.00%/; 46-50г. – 2 /67.00%/; 56-60г. – 1 /100.00%/; социален статус: работещи – 3 /34.00%/; безработни – 1 /33.00%/; бизнесмен – 1 /100.00%/; омъжена – 1 /100.00%/; неомъжена – 1 /34.00%/; вдовец/а – 1 /33.00%/; добро – 1 /100.00%/; не посочили – 2 /67.00%/.

5. "Прозрачност на работата"; "Престъпниците и престъпленията да се отразяват в местния печат. В медиите престъпниците да са с пълните си имена. Да е отразено кого търси полицията и дали е заловен; не само дребните апаши, а и извършителите на големи престъпления"; "Да се гарантира пълна анонимност на свидетелите".

Това са препоръките на: 3 /20.00%/ мъже; образование: основно – 1 /11.00%/; средно – 2 /14.00%/; възраст: 18-20г. – 1 /13.00%/; 21-25г. – 1 /25.00%/; 41-45г. – 1 /25.00%/; социален статус: работещи – 2 /22.00%/; неженен – 1 /50.00%/.

6. "Взаимодействие с обществеността"; "Контакти с районния инспектор"; "Кварталните инспектори да бъдат повече сред хората"; "Полиците да имат райони, за които пряко да отговарят. Да познават хората и обстановката. Да разчитат на помощ от нас".

Отговорите са на: 2 /13.00%/ мъже; жени – 2 /10.00%/; образование: основно – 2 /22.00%/; средно – 1 /7.00%/; полувисше – 1 /100.00%/; възраст: 18-20г. – 1 /13.00%/; 61-65г. – 3 /75.00%/; социален статус: пенсионери – 1 /50.00%/; неженен – 1 /50.00%/; разведена – 1 /100.00%/; вдовец/а – 1 /67.00%/.

7. "Да не бъдат корумпирани".

Смята: 1 /7.00%/ мъж; образование: средно – 1 /7.00%/; възраст: 18-20г. – 1 /13.00%/; социален статус: ученик – 1 /25.00%/.

8. Не са посочили мнение и препоръки: 3 /20.00%/ мъже; жени – 3 /15.00%/; образование: основно 3 /34.00%/; средно – 2 /15.00%/; висше – 1 /9.00%/; възраст: 31-35г. – 3 /50.00%/; 36-40г. – 1 /33.00%/; 41-45г. – 2 /50.00%/; социален статус: работещи – 2 /22.00%/; безработни – 3 /67.00%/; служител – 1 /100.00%/.

## ИЗВОДИ

Личната преценка и наблюденията на анкетираните граждани през месец април 2005г. показва активно включване в обществената оценка на дейността на полицията.

Висок е процентът на гражданите, които са удовлетворени от услугите на полицията. Те смятат, че полицейските служители се отнасят с уважение към гражданите, стремят се да повишат общественото доверие към полицейската институция.

Гражданите заявяват желание да съдействат на полицията за разкриване на престъпления и препоръчват полицаите да разчитат на тяхната помощ. Взаимодействието между полицаи и граждани ще допринесе за подобряване качеството на работата на полицията.

Телевизия, вестници и радио са основно и най-популярно средство, което гражданите използват за да се информират за дейността на полицията. Големият процент граждани, които получават информация за дейността на РПУ и РДВР от средствата за масово осведомяване в Разград, предполага за доброто взаимодействие между медиите и местната полиция.

Резултатите от анкетата показват, че най-заинтересовани от проблемите на полицията и престъпността са гражданите на възраст от 18-20г.; 31-35г.; 41-45г., както и гражданите между 61-65г. Висок е процентът на гражданите с висше и средно образование, които се интересуват от въпросите на полицията като партньор на обикновения човек, е голям.

Сравнително висок е процентът на гражданите, които не са съдействали на полицията, защото не са били свидетели на нарушение на обществения ред и на извършване на престъпление.

Част от анкетираните смятат, че полицейските служители са достойни за своята професия, вдъхват уважение и уважение.

## ПРЕПОРЪКИ

Гражданите са загрижени и съпричастни, интересуват се от дейността на полицията и предоставят конкретни препоръки за подобряване работата на полицейската институция. Полицаите да вдъхват уважение, да бъдат по-активни, да има повече полиция по улиците, така нареченото "показване на фуражка", да работят по достойнство и да се стремят към професионализма.

За да се подобри работата на полицията гражданите препоръчват да се внедрят агенти до 30 години сред престъпния контингент. Нарушителите да бъдат затваряни за по-дълго време, а не само за 24 часа. Да се гарантира пълна анонимност на свидетелите.

Според част от анкетираните на служителите от РПУ Разград трябва да се даде по-голяма свобода на действие.

Мнението на част от гражданите е, че полицейските служители трябва да проявяват по-голямо внимание към гражданите, да бъдат любезни, да са по-често сред хората и съпричастни към техните проблеми, да показват добро, приятелско отношение. Да се осъществяват контакти с районните инспектори.

Полицаите да имат райони, за които пряко да отговарят. Да познават хората и обстановката. Според малка част от анкетираните по този начин ще се подобри работата на полицията. През месец март 2005г. на общественото обсъждане на годишния отчет на РПУ и РДВР бе съобщено, че град Разград е разделен на пет оперативни района, обслужвани на екипен принцип.

Минимален е процентът на гражданите, отговорили че има корупция сред полицаите. Такова е мнението само на един анкетиран и неговата препоръка е полицаите да не бъдат корумпирани.

Особено важно за гражданите е взаимодействие на полицията с обществеността; прозрачност на работата; престъпниците и престъпленията да се отразяват в местния печат, в медиите престъпниците да са с пълните им имена, да се отрази кого търси полицията и дали е заловен.