

**Проект "Модел Успешна полиция Разград – развитие на устойчиви партньорства" е съвместна инициатива на Центъра на НПО, РДВР Разград и Общински съвет Разград**

**Анкета за текущо наблюдение**

През месец март 2005г. тридесет и пет граждани от Разград попълниха анкета за текущо наблюдение на полицията по метода на случайния подбор. Гражданите проявиха интерес към проучването за работата на полицейската институция и с удоволствие участваха. Анкетата се попълва всеки календарен месец и е съобразена с Критериите за независимо наблюдение на полицията

На първи въпрос "Как оценявате дейността на служителите от РПУ?" голяма част от анкетираните – 16 /46.00%/ споделят, че дейността на служителите от РПУ е задоволителна. "Високо" оценяват дейността на РПУ – 7 /20.00%/ анкетираните. "Ниско" е мнението на 4 /11.00%/ на гражданите. Те са имали взаимодействие с полицията, потърсили са помощ, но не са получили решение на своя проблем. "Нямам впечатления" са посочили 8 /23.00%/. Участниците вярват, че полицейските служители ще им съдействат, имат доверие в полицейската институция и смятат, че общественото доверие е достатъчно високо; полицията се справя добре със своите задължения.

На вторият въпрос "Как формирате впечатленията си за дейността на полицията?" отговорите са:

А. Като пряк потърпевш от престъпление	6	14%
Б. Свидетел на извършено престъпление	2	5%
В. Свидетел на нарушение на общественения ред	8	18%
Г. От медиите – преса, радио, телевизия, Интернет	23	53%
Д. Участник в превантивни мероприятия или обучения	2	5%
Е. По друг начин/моля пояснете/	-	-
Не посочват мнение	2	5%

Основен източник за получаване на информация за дейността на полицията в Разград са медиите – преса, радио, телевизия, интернет. Гражданите споделят, че формират впечатления и като потърпевши от нарушаване на общественения ред, имали са личен контакт със служители на полицията. Голяма част от тях са били свидетели на нарушение на общественения ред, участвали са в превантивни мероприятия и обучения.

На третият въпрос "Съдействали ли сте някога на полицията?" гражданите споделят своята активност и инициативност при оказване съдействие на полицията, при какви обстоятелства са имали контакти с полицейските служители. Отговорите са:

А. Известил съм за нарушение на обществения ред по своя инициатива	2	6%
Б. Известил съм за опасност от извършване на престъпление по своя инициатива	-	-
В. Известил съм за извършено престъпление по своя инициатива	6	17%
Г. Съдействал съм по инициатива на служителите на полицията	4	11%
Д. Не съм съдействал, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред	4	11%
Е. Не съм съдействал по своя инициатива, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред	2	6%
Ж. Не съм съдействал въпреки поканата на полицията, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред	-	-
З. Не съм съдействал, тъй като не съм бил свидетел на нарушение общественения ред или на извършване на престъпление	12	34%
И. Не съм съдействал, тъй като не вярвам, че полицията може да се справи с престъпността	3	9%
К. Не си спомням	1	3%
Без отговор	1	3%

Голям процент от анкетираните граждани споделят, че не са съдействали на полицията, тъй като не са били свидетели на нарушение на обществения ред или на извършване на престъпление. Други от тях са известявали по своя инициатива за извършени престъпления. Част от тях съдействат и по инициатива на служители от полицията за разкриване на престъпления.

На четвърти въпрос "Опишете накратко какво според Вас би трябвало да се промени в работата на полицията в Разград, за да се повиши общественото доверие в нейните служители" гражданите предоставят мнение и препоръки за повишаване на общественото доверие към полицейските служители:

1. "Смятам, че общественото доверие е достатъчно високо".
2. "Общуване с хората"; "Любезност, повече общуване с хората, доверчивост"; "Полицайте да се отнасят приятелски с гражданите, а не като следователи – хората се стряскат от този тон".
3. "Увеличаване на кадрите и модернизация на техниката"; "Да се назначават млади хора със свежи идеи и с необходимото образование"; "Назначаване на кадри с доказани качества"; "Внимателен подбор на кадри". "Да се повиши образованието".
4. "Взаимодействие със съдебните власти"; "Да се дадат по-големи правомощия на полицайте"
5. "Стриктно изпълнение на задълженията"; "Експедитивност"; "Бърза реакция"; "Висок професионализъм"; "Да реагират по-бързо".
6. "Да са по-малко корумпирани"; "По-малко корупция"; "Да се намали корупцията";

**"Статистически блок"** съдържа данни за пол, възраст, образование, социално положение.

Жените са по-активната част от гражданското общество в Разград: двадесет и пет /71.00%/ жени отговарят на въпросите в анкетата, мъже – 10 /29,00%/;

възраст: 18-20г. – 1 /3.00%/; 21-25г. – 3 /9.00%/; 26-30г. – 5 /14.00%/; 31-35 г. - 6 /17.00%/; 36-40г. – 6 /17.00%/; 41-45 – 7 /20,00%/; 48-50 - 3 /9,00%/; 55-60г. – 4 /11.00%/;

образование: основно - 3 /9,00%/, средно - 17 /49.00%/, висше - 15 /42,00%/;

социално положение: работещи – 13 /36.00%/ , безработни – 3 /9,00%/ , служители – 3 /9.00%/ ; студент – 1 /3.00%/ ; пенсионери – 2 /5,00%/ ; омъжена – 5 /14.00%/ ; неомъжена – 2 /6.00%/ ; женен – 2 /6.00%/ ; неженен – 4 /11.00%/ .

**Съпоставянето на 1 въпрос "Как оценявате дейността на служителите от РПУ?" с 5 въпрос "Статистически блок"** информира, че 5 /50.00%/ от мъжете оценяват дейността на полицията "Задоволително", 2 /20.00%/ отговарят с "Високо", "Ниско" – 1 /10.00%/ и "Нямам впечатления" – 2 /20.00%/ ; жените са доволни от дейността на полицията и дават висока оценка – 5 /20.00%/ , "Задоволително" оценяват 11 /44.00%/ жени, "Нямам впечатления" – 6 /24.00%/ , "Ниско" – 3 /12.00%/ .

Възраст: "Задоволително" посочват като отговор на първи въпрос "Как оценявате дейността на полицията?" анкетирания на възраст: от 21-25г. – 1 /33.00%/ , 26-30г. – 3 /60.00%/ , 31-35г. – 1 /17.00%/ , 36-40г. – 4 /66.00%/ , 41-45г. – 4 /57.00%/ , 56-60г. – 3 /75.00%/ ; "Висока" е оценката на анкетирания на възраст: 18-20г. – 1 /100.00%/ , 21-25г. – 1 /33.00%/ , 31-35г. – 1 /17.00%/ , 36-40г. – 1 /17.00%/ , 41-45г. – 2 /29.00%/ , 46-50г. – 1 /33.00%/ ; "Нямам впечатления" – 21-25г. – 1 /34.00%/ , 31-35г. – 3 /49.00%/ , 36-40г. – 1 /17.00%/ , 41-45г. – 1 /14.00%/ , 46-50г. – 1 /33.00%/ , 56-60г. – 1 /25.00%/ ; "Ниско" оценяват дейността на полицията анкетирания на възраст от: 26-30г. – 2 /40.00%/ , 31-35г. – 1 /17.00%/ , 46-50г. – 1 /34.00%/ .

Образование: 8 /47.00%/ от анкетирания със средно образование дават "Задоволителна" оценка на дейността на полицията, такава е оценката и на 8 /53.00%/ участника с висше образование; висока оценка – 3 /20.00%/ с висше образование, 4 /24.00%/ човека със средно образование; "Нямам впечатления" – с основно образование – 3 /100.00%/ , средно образование – 2 /11.00%/ , висше – 3 /20.00%/ ; "Ниско" – с висше образование – 1 /7.00%/ , средно – 3 /18.00%/ .

Социален статус: "Задоволителна" е оценката на – 1 /33.00%/ безработен, работещи – 5 /38.00%/ , пенсионери – 2 /100.00%/ , омъжена – 3 /60.00%/ , неомъжена – 1 /50.00%/ , неженен – 2 /50.00%/ , служител – 2 /67.00%/ ; "Висока" оценка посочват: работещи – 2 /16.00%/ , студент – 1 /100.00%/ , омъжена – 1 /20.00%/ , женен – 1 /50.00%/ , неженен – 1 /25.00%/ , служител – 1 /33.00%/ ; "Нямам впечатления" – работещи – 5 /38.00%/ , безработни – 2 /67.00%/ , женен – 1 /50.00%/ ; "Ниско" – работещи – 1 /8.00%/ , омъжена – 1 /20.00%/ , неомъжена – 1 /50.00%/ , неженен – 1 /25.00%/ .

**Съпоставянето на 2 въпрос "Как формирате впечатленията си за дейността на полицията?" със "Статистически блок"** отговорите на анкетирания са следните: мъже – 3 /27.00%/ формират впечатления като "Свидетел на нарушение на обществен ред", 6 /55.00%/ – "От медиите-преса, радио, телевизия, Интернет", 1 /9.00%/ е бил "Участник в превантивни мероприятия и обучения", не е отговорил 1 /9.00%/ участник; жени – 6 /19.00%/ като "Пряк потърпевш от престъпление", "Свидетел на извършено престъпление" – 2 /6.00%/ , "Свидетел на нарушение на обществен ред" – 5 /16.00%/ , От медиите – преса, радио, телевизия, Интернет" – 17 /53.00%/ , "Участник в превантивни мероприятия или обучения" – 1 /3.00%/ , не посочват отговор – 1 /3.00%/ .

Възраст: 18-20г. 1 /100.00%/ – "Свидетел на нарушение на обществен ред"; 21-25г. 1 /20.00%/ – "Свидетел на извършено престъпление", 2 /40.00%/ – "Свидетел на нарушение на обществен ред", 2 /40.00%/ – "От медиите-преса, радио, телевизия, Интернет"; 26-30г. – 1 /17.00%/ – "Като пряк потърпевш от престъпление", 1 /17.00%/ – "Свидетел на извършено престъпление", 1 /17.00%/ – "Свидетел на нарушение на обществен ред", "От медиите-преса, телевизия, радио Интернет" – 3 /49.00%/ ; 31-35г. – 1 /11.00%/ – "Като пряк потърпевш от престъпление", 2 /22.00%/ – "Свидетел на нарушение на обществен ред", "От медиите" – 4 /45.00%/ , 2 /22.00%/ – "Участник в превантивни мероприятия и обучения"; 36-40г. – "Като пряк потърпевш от престъпление" – 1 /17.00%/ , 1 /17.00%/ – "Свидетел на нарушение на обществен ред", 4 /66.00%/ – "От медиите"; 41-45г. – 1 /13.00%/ е бил "Пряк потърпевш от престъпление", 1 /13.00%/ – Свидетел на нарушение на обществен ред"; "От медиите" – 6 /74.00%/ ; 46-50г. – 1 /25.00% "Като пряк потърпевш от престъпление", 3 /75.00%/ – "От медиите"; 56-60г. 1 /25.00%/ – "Като пряк потърпевш от престъпление", 1 /25.00%/ – "От медиите", не посочват отговор – 2 /50.00%/ .

Образование: с основно образование – 1 /25.00%/ формират впечатления "От медиите", 2 /50.00%/ – "Свидетел на нарушение на обществен ред", 1 /6%/ е бил "Участник в превантивни мероприятия и обучения"; средно образование – 4 /20.00%/ – "Като пряк потърпевш от престъпление", 3 /15%/ – "Свидетел на нарушение на обществен ред", 11 /55.00%/ – научават за дейността на полицията "От медиите", 2 /10.00%/ не са посочили отговор; висше образование 2 /10.00%/ – "Като пряк потърпевш от престъпление", 2 /10.00%/ – "Свидетел на извършено престъпление", 3 /17.00%/ – като "Свидетел на нарушение на обществен ред", "От медиите" – 11 /58.00%/ , 1 /5.00%/ – "Участник в превантивни мероприятия и обучения".

Социален статус: 4 /27.00%/ работещи формират своите впечатления за дейността на полицията "Като пряк потърпевш от престъпление", 1 /7.00%/ – "Свидетел на извършено престъпление" 2 /13.00%/ – "Свидетел на нарушение на обществен ред", "От медиите" – 8 /53.00%/ ; безработни – 1 /25.00%/ като "Свидетел на нарушение на обществен ред", 1 /25.00%/ – "От медиите", 1 /25.00%/ – "Участник в превантивни мероприятия или обучения, не посочват отговор – 1 /25.00%/ ; Студенти – 1 /100.00%/ "От медиите"; Пенсионери – "От медиите" – 1 /50.00%/ , не посочва отговор – 1 /50.00%/ ; омъжена – "Като пряк потърпевш от престъпление" – 1 /17.00%/ , "Свидетел на нарушение на обществен ред" – 1 /17.00%/ , "От медиите" – 4 /66.00%/ ; неомъжена – 1 /33.00%/ – "Като пряк потърпевш от престъпление", 2 /67.00%/ – "От медиите"; женен – 1 /33.00%/ – "Свидетел на нарушение на обществен ред", 2 /67.00%/ – "От медиите"; неженен – 1 /20.00%/ "Свидетел на извършено престъпление, 3 /60.00%/ – "Свидетел на нарушение на обществен ред", 1 /20.00%/ – "От медиите; служител – 3 /75.00%/ – "От медиите", 1 /25.00%/ – "Участник в превантивни мероприятия и обучения".

**Съпоставянето на 3 въпрос "Съдействали ли сте някога на полицията" със "Статистически блок"** резултатите са:

1. Известил съм за нарушение на обществен ред по своя инициатива – мъже 2 /20.00%/ ; възраст: 26-30г. – 1 /20.00%/ , 31-35г. – 1 /17.00%/ ; образование: средно – 1 /6.00%/ , висше – 1 /7.00%/ ; социален статус: неженен – 1 /25.00%/ , женен – 1 /50.00%/ .

2. Известил съм за опасност от извършване на престъпление по своя инициатива – няма нито един отговор

3. Известил съм за извършено престъпление по своя инициатива: мъже – 1 /10.00%/ , жени – 5 /20.00%/ , възраст: 21-25г. – 1 /33.00%/ , 36-40г. 2 /33.00%/ , 41-45г. – 1 /14.00%/ , 56-60г. – 2 /50.00%/ ; образование: средно – 2 /12.00%/ , висше – 4 /26.00%/ ; социален статус: работещи – 3 /23.00%/ , пенсионери – 1 /50.00%/ , омъжена – 1 /20.00%/ , неженен – 1 /25.00%/ .

4. Съдействал съм по инициатива на служители на полицията: мъже – 3 /30.00%/ , жени – 1 /4.00%/ ; възраст: 26-30г. – 1 /20.00%/ , 41-45г. – 1 /14.00%/ , 46-50г. – 1 /33.00%/ , 56-60г. – 1 /25.00%/ ; образование:

средно – 2 /12.00%/ , висше – 2 /13.00%/ , социален статус: работещи – 1 /8.00%/ , пенсионери – 1 /50.00%/ , женен – 1 /50.00%/ , неженен – 1 /25.00%/ .

5. Не съм съдействал, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред: жени – 4 /16.00%/ ; възраст: 21-25г. – 1 /34.00%/ , 31-35г. – 2 /33.00%/ , 41-45г. – 1 /14.00%/ ; образование: основно – 2 /67.00%/ , средно – 1 /6.00%/ , висше – 1 /7.00%/ ; социален статус: работещи – 2 /15.00%/ , безработен – 1 /34.00%/ , неомъжена – 1 /50.00%/ .

6. Не съм съдействал по своя инициатива, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред: жени – 2 /8.00%/ , възраст: 26-30г. – 1 /20.00%/ , 56-60г. – 1 /25.00%/ ; образование: средно – 2 /12.00%/ ; социален статус: работещи – 1 /8.00%/ , безработен – 1 /33.00%/ , неженен – 1 /25.00%/ .

7. Не съм съдействал въпреки поканата на полицията, макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред --анкетирания не са посочили този отговор.

8. Не съм съдействал, тъй като не съм бил свидетел на нарушение на обществения ред или на извършване на престъпление: мъже – 3 /30.00%/ , жени – 9 /36.00%/ ; възраст: 31-35 – 2 /33.00%/ , 36-40 – 4 /67.00%/ , 41-45г. – 4 /58.00%/ , 46-50г. – 2 /67.00%/ ; образование: основно – 1 /33.00%/ , средно – 6 /34.00%/ , висше – 5 /33.00%/ ; социален статус: работещи – 5 /38.00%/ , безработни – 1 /33.00%/ , омъжена – 3 /60.00%/ , служител – 3 /100.00%/ .

9. Не съм съдействал, тъй като не вярвам, че полицията може да се справи с престъпността: мъже – 1 /10.00%/ , жени – 2 /8.00%/ ; възраст: 18-20 – 1 /100.00%/ , 26-30 – 1 /20.00%/ , 31-35г. – 1 /17.00%/ ; образование: средно – 2 /12.00%/ , висше – 1 /7.00%/ ; социален статус: омъжена – 1 /20.00%/ , неомъжена – 1 /50.00%/ , неженен – 1 /25.00%/ .

10. Не си спомням – жени 1 /4.00%/ ; възраст: – 26-30г. – 1 /20.00%/ ; образование: висше – 1 /7.00%/ ; социален статус: работещи – 1 /8.00%/ .

11. Не са посочили нито един от възможните отговори: жени – 1 /4.00%/ , възраст: 21-25г. – 1 /33.00%/ , образование: средно – 1 /6.00%/ , социален статус: студент – 1 /100.00%/ .

**Съпоставянето на 4 въпрос "Как трябва да се промени работата на полицията в Разград, за да се повиши общественото доверие в нейните служители?" със "Социален статус"** предоставя следната информация: мъже – 5 /38.00%/ са на мнение, че полицейските служители трябва стриктно да изпълняват своите задължения, да им се дават по-големи правомощия, бърза реакция, по-сериозно отношение на нарушителите на реда, експедитивност; 1 /8.00%/ - посочва да се намали корупцията; 2 /16.00%/ смятат, че трябва да се назначават млади хора със свежи идеи и необходимото образование, внимателен подбор на кадри, повишаване образованието на служителите и да се модернизира техниката и оборудването; 5 /38.00%/ - без отговор; жени 1 /4.00%/ - смята, че общественото доверие е достатъчно високо; общуване с хората, необходимо е полицейските служители да общуват с хората любезно, тяхното отношение към гражданите да е приятелско – 3 /12.00%/ ; стриктно изпълняване на задължения, да се дадат по-големи правомощия, бърза реакция, по-сериозно отношение на нарушителите на реда, експедитивност – 2 /8.00%/ ; да се намали корупцията – 3 /11.00%/ ; 3 /11.00%/ смятат, че трябва да се назначават на млади хора със свежи идеи и необходимото образование, внимателен подбор на кадри, повишаване образованието на служителите и модернизиране на техниката и оборудването; взаимодействие със съдебните власти – 1 /4.00%/ ; 13 /50.00%/ - не са отговорили.

Възраст: 18-20г. – 1 /50.00%/ предлага да се дадат по-големи правомощия, стриктно изпълнение на задълженията, бърза реакция, по-сериозно отношение към нарушителите на реда, експедитивност; 1 /50.00%/ - намаляване на корупцията в системата на МВР; 21-25г. – 1 /33.00%/ - смятат, че общественото доверие е достатъчно високо, 1 /34.00%/ - необходимо е общуване с хората, любезност, приятелско отношение към гражданите, не посочва отговор – 1 /33.00%/ ; 26-30г. – 1 /20.00%/ предлага да се намали корупцията, 1 /20.00%/ - да се назначават млади хора със свежи идеи, да се прави внимателен подбор на кадри, да се повишава образованието на служителите, техническа модернизация, без отговор – 3 /60.00%/ ; 31-35г. – 2 /33.00%/ - общуване с хората, любезност, приятелско отношение към гражданите; да се намали корупцията – 1 /17.00%/ ; назначаване на млади хора със свежи идеи, внимателен подбор на кадри, повишаване образованието на служителите, техническа модернизация – 1 /17.00%/ , не са посочили отговор – 2 /33.00%/ ; 36-40г. – 2 /33.00%/ - да се дадат по-големи правомощия, стриктно изпълнение на задълженията, бърза реакция, по-сериозно отношение към нарушителите на реда, назначаване на млади хора със свежи идеи, внимателен подбор на кадри, повишаване образованието на служителите, техническа модернизация – 1 /17.00% , без отговор – 3 /50.00%/ ; 41-45г. – 2 /20.00%/ - да се дадат по-големи правомощия, стриктно изпълнение на задълженията, бърза реакция, по-сериозно отношение към нарушителите на реда, експедитивност, 1 /10.00%/ - да се намали корупцията, 1 /10.00%/ - взаимодействие със съдебните власти, 2 /20.00%/ - назначаване на млади хора със свежи идеи, внимателен подбор на кадри, повишаване образованието на служителите, техническа модернизация; не посочили отговор – 4 /40.00%/ участника; 46-50г. – не знаят и не са посочили отговор – 3 /100.00%/ ; 56-60г. – 2 /50.00%/ смятат, че трябва да се дадат по-големи правомощия на служителите на РПУ, стриктно изпълнение на задълженията, бърза реакция, по-сериозно отношение към нарушителите на реда, без отговор – 2 /50.00%/ .

Образование: основно – 2 /67.00%/ - общуване с хората, любезност, приятелско отношение към гражданите, 1 /33.00%/ не посочва отговор; средно – 1 /5.00%/ - общественото доверие е достатъчно високо, 3 /16.00%/ са на мнение, че е необходимо да се дадат по-големи правомощия, стриктно изпълнение на задълженията, бърза реакция, по-сериозно отношение към нарушителите на реда, експедитивност , 3 /16.00%/ - намаляване на корупцията, 2 /11.00%/ - назначаване на млади хора със свежи идеи, внимателен подбор на кадри, повишаване образованието на служителите, техническа модернизация, 10 /52.00%/ не посочват отговор; висше – 1 /6.00%/ - общуване с хората, любезност, приятелско отношение към гражданите, 4 /23.00%/ - да се дадат по-големи правомощия, стриктно изпълнение на задълженията, бърза реакция, по-сериозно отношение към нарушителите на реда, експедитивност, 1 /6.00%/ - да се намали корупцията, 1 /6.00%/ - взаимодействие със съдебните власти, 3 /18.00%/ - назначаване на млади хора със свежи идеи, внимателен подбор на кадри, повишаване образованието на служителите, техническа модернизация, не са посочили отговор – 7 /41.00%/ .

Социален статус: повишаване на общественото доверие чрез общуване с хората, любезност, приятелско отношение към гражданите посочват: работещи – 2 /15.00%/ , служител – 1 /33.00%/ ; студент 1 /100.00%/ - смятат, че общественото доверие е достатъчно високо; да се дадат по-големи правомощия, стриктно изпълнение на задълженията, бърза реакция, по-сериозно отношение към нарушителите на реда, експедитивност: работещи – 1 /8.00%/ , пенсионери – 2 /100.00%/ , омъжена – 1 /17.00%/ , женен – 2 /50.00%/ , неженен – 1 /20.00%/ ; взаимодействие със съдебните власти: работещи – 1 /8.00%/ ; назначаване на млади хора със свежи идеи,

внимателен подбор на кадри, повишаване образованието на служителите, техническа модернизация: работещи – 1 /8.00%, омъжена – 1 /17.00%, женен – 2 /50.00%, служител – 1 /34.00%; намаляване на корупцията: омъжена – 2 /33.00%, неомъжена – 1 /50.00%, неженен – 1 /20.00%; не са посочили предложение за подобряване работата на полицията – работещи – 8 /61.00%, безработни – 3 /100.00%, омъжена – 2 /33.00%, неомъжена, 1 /50.00%, неженен – 3 /60.00%, служител – 1 /33.00%.

**Проучването през месец март 2005г. представи мнението на случайно избрани граждани от гр. Разград за дейността на полицията отново. Преобладават положителните отговори за дейността на полицията. Анкетираниите смятат, че общественото доверие към полицейските служители е високо, коректни и лоялни са към гражданите, отнасят се любезно и с необходимото внимание. В полицейските структури трябва да бъдат назначавани млади хора със свежи идеи и необходимото образование, за да се подобри работата на полицията. Да се дадат по-големи правомощия на полицейските служители и да се модернизира техниката. Гражданите се интересуват и получават информация за дейността на полицията от медиите – преса, радио, телевизия, Интернет.**