

**Проект "Модел Успешна полиция Разград – развитие на устойчиви партньорства" е съвместна инициатива на Центъра на НПО, РДВР Разград и Общински съвет Разград**

**Междинен анализ от първите три месеца на 2005г. за изследване публичния образ на полицията в Разград**

**1. Как оценявате дейността на служителите на РПУ?**

Посочените 92.00% за задоволително ниво на дейността на полицията през месец януари 2005г. намалява наполовина и през месец март 2005г. е 46.00%. Тук трайно се е установил процентът на хората с висше образование, който вече е 42.00% през този месец.

Попълването на анкетата за текущо наблюдение на полицията през трите поредни месеца на годината се създава трайна нагласа за участие в обществена оценка, отговорите се диференцират и придобиват заслужена детайлност. Една пета от анкетираните граждани /20.00%/ оценяват високо полицейската дейност. Тази позиция се появява за първи път през месец март 2005г. и се очаква да се увеличава. Близко половината граждани /45.00%/ са посочили, че работят.

Месечната оценка през месец март 2005г. съвпада с края на обществения отчет на полицията пред обществеността по населени места. Според нас това е една от възможните предпоставки за повишената гражданска активност и отзивчивост.

**2. Как формирате впечатленията си за дейността на полицията?**

През месеците януари и февруари 2005г. по равен брой граждани са посочили /17.00%/ , че са станали свидетели на нарушение на обществения ред. Почти същия процент /18.00%/ се запазва и през месец март 2005г. Същият процент /17.00%/ посочват, че по друг начин формират впечатленията си за полицейската дейност.

Сравнително устойчивата тенденция от януари и февруари 2005г. /44.00% и 45.00%/ за получените информация "От медиите – преса, радио, телевизия, интернет" се увеличава и през март 2005г. са над половината анкетираните граждани /53.00%/.

Увеличението с над 10.00% на този показател е за сметка на намалените отговори неотговорили граждани и посочили "По друг начин".

През трите месеца на анкетата се запазва niskия процент /5.00%/ на анкетираните граждани – свидетели на извършено престъпление.

**3. Съдействали ли сте някога на полицията?**

Интересен факт е, че през първия месец от началото на анкетата за текущо наблюдение на полицията, са посочени само четири основни отговора на въпроса от общо десет възможни.

Повече от 1/3 /33.00%/ от гражданите са посочили "Известил съм за извършено престъпление по своя инициатива". Този процент намалява наполовина през следващите два месеца /март 2005г. – 17.00%/. Важна е регресията в отговора "Известил съм за нарушение на обществения ред по своя инициатива". От 27.00% през месец януари 2005г. намалява на 15.00% през февруари 2005г., за да стигне до символичните 6.00% през месец март 2005г.

Посочените почти 1/3 от отговорите "Съдействал съм по инициатива на служители на полицията" /27.00%/ през януари 2005г., трайно се установява на 1/10 от всички анкетираните през следващите два месеца.

Повече от два пъти намаляват отговорите на "Съдействал съм по инициатива на служители на полицията" от 27.00% през месец януари 2005г. на 10.00% през февруари 2005г. и на 11.00% - през март 2005г.

Важна е прогресията на отговора "Не съм съдействал, тъй като не съм бил свидетел на нарушение на обществения ред или на извършване на престъпление". През месец януари 2005г. процентът е 13.00%, двойно се увеличава през следващия месец /25.00%/, за да стигне над 1/3 /34.00%/ през третия месец март 2005г.

Обезпокоителна е появата на варианта "Не съм съдействал макар да съм бил свидетел на нарушение на обществения ред" в отговорите на 1/10 от анкетираните граждани през месец февруари 2005г. Процентът леко се увеличава /11.00%/ през месец март 2005г.

**4. Опишете накратко какво според Вас би трябвало да се промени в работата на полицията в Разград, за да се повиши общественото доверие в нейните служители" анкетираните споделиха:**

Месец януари 2005г.

- "Повече информация за работата на полицията"; "Комуникациите – в контекст извършено деяние /престъпление/ - съобщение – предприемане на първото действие от страна на служители на РПУ";
- "Повече да патрулират пеш";
- "По-близо до хората"; "Повече внимание към обществото"; "Полицията чрез своите служители трябва да стане по-отворена към проблемите на гражданите, а не да отчете същите само като статистика"; "Да се отвори към гражданина, да са приветливи, вежливи, да не си превишават правата"; "Отношението към гражданите – в смисъл, че техните заплати излизат от джоба на данъкоплатеца";
- "Включване в състава на полицията уважавани хора с познания и опит".

Месец февруари 2005г.

- "Повече коректност, лоялност и уважение най-вече спрямо гражданите. Зачитане правата на човека"; "Да бъдат близко до хората и да показват добро отношение към тях. Да се отнасят с хората внимателно"; "Да комуникират с гражданите".
- "Да бъдат представителни"; "Да действат по-бързо на даден адрес при инцидент"; "Да се намесват при семейна свата".
- "Да се увеличи числеността на полицията". "Да се повиши духа и настроението в системата на полицията, да са оптимисти"; "Да се оборудват с нова техника". "Да се наемат кадърни хора от малцинствата". "Да се образуват групи от доброволци по райони".
- "Трябва да се избегне корупцията в МВР".
- "Да има по-строги закони".

- "Полицията се справя добре със своите задължения и има обществено доверие"; "Основно нямам предложения, но мисля, че няма универсална система".

#### Месец март 2005г.

- "Смятам, че общественото доверие е достатъчно високо".
- "Общуване с хората"; "Любезност, повече общуване с хората, доверчивост"; "Полицайте да се отнасят приятелски с гражданите, а не като следователи – хората се стряскат от този тон".
- "Увеличаване на кадрите и модернизация на техниката"; "Да се назначават млади хора със свежи идеи и с необходимото образование"; "Назначаване на кадри с доказани качества"; "Внимателен подбор на кадри". "Да се повиши образованието".
- "Взаимодействие със съдебните власти"; "Да се дадат по-големи правомощия на полицайте"
- "Стриктно изпълнение на задълженията"; "Експедитивност"; "Бърза реакция"; "Висок професионализъм"; "Да реагират по-бързо".
- "Да са по-малко корумпирани"; "По-малко корупция"; "Да се намали корупцията";

#### **ИЗВОДИ**

Резултатите от проучването показват, че гражданите са информирани и проявяват интерес към дейността на полицията. Изразяват заинтересованост и активност в предложенията си. Те предоставят конкретни препоръки за подобряване работата на полицията – да бъдат представителни, да действат по-бързо на даден адрес, стриктно изпълняване на задълженията, висок професионализъм. Да патрулират повече пеш, за да имат по-голяма възможност за контакти с хората и разрешаване на техните проблеми.

Показателен е отговорът на гражданите през месец януари 2005г., че няма достатъчна информация за дейността на полицията и изискват по-голяма публичност и прозрачност. Този отговор отсъства в мненията и препоръките през месец февруари и март 2005г. Гражданите получават необходимата информация за полицията от средствата за масово осведомяване. Сериозен информационен източник според гражданите е интернет-страница, от която да получават регулярна информация.

През трите месеца на анкетата се запазва мнението на анкетиранияте, че полицейските служители трябва да бъдат любезни, повече да общуват с хората, да са близо до тях и да показват добро, приятелско отношение. Гражданите се нуждаят от внимателен подход към проблемите им, търпимост, толерантност и доверие.

Подобна е тенденцията в мнението на гражданите за кадрите в полицейските структури. В състава на полицията трябва да се включват уважавани хора с познания и опит, с доказани качества; млади и кадърни хора от малцинствата и да се осъществява внимателен подбор на кадри.

Гражданите са загрижени и съпричастни и препоръчват създаване на условия за повишаване образованието на полицейските служители, оборудване с нова техника и модернизация на наличната. Смятат, че е необходимо да се дадат по-големи правомощия на нейните служители.

Особено важно за гражданите е по-тясно и активно взаимодействие със съдебните власти. Това е предпоставка за подобряване дейността на полицията.

Сравнително нисък е процентът на отговорилите, които предполагат наличие на корупция в МВР. Препоръчват да се създадат ефективни механизми за предотвратяване на корупцията сред служителите на полицията. Да има по-строги закони.

Положителна е тенденцията в отговорите на анкетиранияте и прави впечатление, че нараства общественото доверие в полицейската институция. През месец февруари 2005г. гражданите са на мнение, че полицията се справя добре със своите задължения и има обществено доверие. През месец март 2005г. общественото доверие се увеличава и гражданите посочват, че то е достатъчно високо.

Мнението на гражданите показва тяхната активна гражданска позиция. Те са съгласни да оказват съдействие и предлагат сформирани на групи от доброволци по райони.